

# L'Hôpital tradi (les Zévêques résistants !) continue de plus belle à se foutre de la Charité !

*ou comment invalider des déclarations d'intentions a priori catholiques....*

*Par Pierre Legrand.*

Nos Seigneurs les Évêques de l'opposition à Sa Majesté la FSSPX viennent de nous pondre une petite déclaration dont on goûtera la saveur aigre qui émane de toutes ces bonnes intentions qui, après analyse, pataugent dans le vide abyssal des mêmes erreurs fondatrices communes à tout ce qui vient de la FSSPX.

Je me contenterai donc de commenter, *en bleu*, ce texte que je propose à mes lecteurs qui prendront bien garde de ne pas se laisser leurrer par les formulations en apparence très catholiques qui émaillent ce document.

---

**Une véritable désorientation diabolique  
Appelait au sacre d'un autre Évêque.**

Voici la deuxième et dernière partie de la Déclaration des Évêques au sacre de Monseigneur Thomas d'Aquin au Brésil le 19 mars, il y a six semaines :

Pourtant le plus grave de tout au XXI<sup>e</sup> siècle, c'est peut-être cette masse de Catholiques, clercs et laïcs, qui suivent encore docilement les destructeurs. En effet, comment beaucoup de ces destructeurs ne voient-ils pas ce qu'ils font ? Par une "désorientation diabolique" évoquée déjà avant le Concile par Sœur Lucie de Fatima. Et comment beaucoup de laïcs ne voient-ils toujours pas que **l'Autorité catholique** n'existe que pour établir la **Vérité catholique**, et dès qu'elle l'a trahie, **elle perd son droit à être obéie ? (Non Messeigneurs ! Il est impossible qu'une véritable autorité catholique puisse perdre son droit « à être obéie », ce qui voudrait alors dire qu'elle n'est plus l'autorité et que par conséquent ELLE N'EST PAS CATHOLIQUE !!!)** Par la même **désorientation**. (Qui est le fruit d'un châtement : **l'aveuglement spirituel qui n'est pas, comme vous dites, la perte de la Vérité mais son refus !**) Et en quoi celle-ci consiste-t-elle, au juste ? En la perte de la Vérité, en la perte progressive de tout sens de l'existence même d'une vérité objective, parce qu'on a voulu se libérer de la réalité de Dieu et de ses créatures, pour la remplacer par la fantaisie des hommes, afin de pouvoir en **faire à sa tête**. **Toujours la fausse liberté. (La seule liberté qui vaille est l'acceptation sans réserve de la vérité !)**

Mais Dieu n'abandonne pas son Église (**c'est exact mais il peut permettre son éclipse!**) , et donc dans les années 1970 il **a suscité (le terme est un peu forcé, voire connoté, car il voudrait signifier que Mgr Lefebvre fait partie du plan divin malgré ses erreurs et nombreuses hésitations ; il est impossible à Dieu de cautionner ce qui ne vient pas de Lui et de Sa Volonté parfaite ; tout au plus peut-Il permettre un bien relatif afin d'assurer, à terme, la disparition d'un mal bien plus grand si cela est conforme à Ses vues dans l'économie d'un châtement qui frappe inmanquablement l'aveuglement spirituel volontaire et pertinace)** Mgr Lefebvre pour lui venir en aide. Celui-ci a su reconnaître que les **Papes et ses confrères (langage ambigu et scandaleux dans la bouche d'évêques et qui ne peuvent que semer l'erreur et la confusion dans l'esprit, le cœur et l'âme des fidèles !)** au Concile **quittaient** la Tradition de l'Église au nom de la modernité, et que ce faisant ils finiraient par **détruire** l'Église. (**Messeigneurs ! Pardon mais vous divaguez hautement ! Car QUITTER et DÉTRUIRE sont les marques certaines de l'APOSTASIE !**) Et alors il a su constituer à l'intérieur de l'Église, comme par miracle (**prouvez ce que vous affirmez ! un catholique ne doit pas employer ce mot à la légère dans un écrit sans être sous l'autorité de l'Église...**) , une solide (**on voit ce qu'a donné cette prétendue solidité : tout « royaume » divisé contre lui-même etc...**) résistance à l'œuvre de destruction, sous la forme d'une Fraternité Sacerdotale qu'il a dédiée à St Pie X, Pape parfaitement clairvoyant quant à la corruption des temps modernes. Or, les **Autorités romaines (encore cette appellation scandaleuse dans la bouche d'évêques, gardiens et censeurs de la foi !!!)** ne supportaient pas (**on les comprend !!!**) que l'on refusât leur supposé "renouveau" Conciliaire, et elles ont tout mis en œuvre pour que cette résistance disparût.

Mais Mgr Lefebvre leur a tenu tête (à sa manière pragmatique reconnaissons-le), et pour assurer la survie de son **œuvre** (ce mot est lourd d'une connotation de glorification...) d'une importance **unique** (en voici comme la confirmation, car ce qui est dit « unique » est donc marqué par l'irremplaçabilité) pour la défense de la Tradition catholique, en 1988 il a procédé au sacre de quatre Évêques **contre la volonté explicite des autorités romaines alors fourvoyées** (on reste stupéfaits de tant d'erreurs en si peu de mots !), mais en accord **implicite** (pourquoi implicite ? auriez-vous honte de la communion des saints et de la visibilité de l'Église qui s'exprime aussi par l'Église triomphante ?) avec la volonté des Papes de toute l'histoire de l'Église (donc l'accord d'un catholique véritable ne peut qu'être **EXPLICITE** avec tous ceux qui nous ont précédés !), **sauf des quatre derniers**, tous gagnés au Concile. (S'ils sont « gagnés » c'est qu'en réalité ils ont tout à fait **ABDIQUÉ** l'adhésion à la foi catholique ! et appeler ce brigandage du nom de **concile** et non de "conciliabule des méchants" est révélateur de votre état d'esprit Messeigneurs !)

Cette décision héroïque (en quoi a-t-elle été véritablement « héroïque » ? je ferai la même remarque que pour le mot de « miracle » ; malgré tout le respect que l'on doit à Mgr Lefebvre, je ne vois pas où sont réellement ses « vertus héroïques » !) de Mgr Lefebvre a été par la suite amplement justifiée par la **décadence ininterrompue** des autorités de l'Église qui n'ont cherché qu'à la conformer **au siècle pourri**. (Ce langage faussement moralisateur serait comique si le sujet n'était aussi grave et mettait en jeu la perte de la foi et des âmes) De ces quatre Évêques, celui qui parlait espagnol devait s'installer en Amérique du Sud pour s'occuper des fidèles qui voudraient garder la **Foi de toujours** (Messeigneurs ! c'est bien de proclamer votre attachement à la « foi de toujours » mais... nous ne vivons pas avant 1958 et notre foi étant vivante doit se déterminer par rapport à tous ceux qui, au sein même des institutions occupées de l'Église [éclipsée], veulent nous faire passer leur misérable secte pour la Sainte Église !) dans tout ce continent autrefois si catholique, mais où il n'y avait plus **d'évêques sûrs** (un évêque « sûr »... c'est un évêque... catholique !!! Vous vous laissez entraîner, Messeigneurs, vers des concepts qui, insidieusement, vous emmènent vers de conceptions folles de la catholicité...) pour les mener au Ciel.

Hélas, **la décadence n'a pas cessé** depuis, mais c'est maintenant la Fraternité Saint Pie-X **qui tombe à son tour** victime de la pourriture universelle. (Ah ! tiens donc !!! mais par quel "miracle" à rebours Messeigneurs ? Avez-vous suffisamment médité sur ce prodige à l'envers ???) Lors de son Chapitre Général de 2012, ses chefs, sous leur Supérieur Général, l'ont fait **basculer** (Oh... quel joli mot... mais fort mal choisi car par définition la notion de bascule appelle celle de retour de balancier... tant il est vrai que la sacro-sainte notion de conversion fait partie aussi de votre fond de commerce comme pour vos frères d'opposition !) vers le Concile. (On ne bascule pas, Messeigneurs, **on tombe** et le gouffre est si profond qu'il est très difficile, à moins d'un vrai miracle de Dieu, de s'en extraire... surtout lorsqu'on est clerc de haut rang et qu'on a goûté aux bienfaits de la vérité) Au lieu d'insister sur la primauté de la doctrine catholique de toujours, de la Tradition, ils ont ouvert la porte à un accord avec la **Rome officielle, vouée** au Concile. Et donc depuis 2012, la même désorientation (le schisme et l'hérésie produisent l'aveuglement spirituel qui relève de la responsabilité de ceux qui en sont coupables... je vois bien, Messeigneurs, qu'en employant de préférence le mot de « désorientation » vous avez une petite idée derrière la mitre : faire croire à vos fidèles qu'à cause des influences démoniaques, l'aveuglement spirituel dédouane en partie ceux qui en sont les malheureuses victimes... Ainsi, cette dénomination vous empêche de considérer à leur juste et pleine valeur, les fautes graves des clercs sur le plan de la doctrine et leur refus volontaire de considérer l'état véritable de l'Église, ce qui leur laisse libre cours de ne combattre vraiment qu'un seul ennemi : les "sédévacantistes" !) fait son chemin à l'intérieur de la Fraternité, et **au moins pour le moment** (ah ? il faut donc s'attendre à un miracle ultérieur ??? une conversion peut-être... ? ! ne riez pas chers lecteurs...) on ne peut plus compter sur ses Évêques. C'est bien **triste** (c'est tout ? ! !), mais **tout à fait normal dans l'état actuel de l'Église et du monde**. (Vos propos, Messeigneurs, laisseraient même un saint ! Vous confondez à dessein la secte que vous osez qualifier d'Église, avec le traditionalisme dont vous dites vous-mêmes qu'il a failli ! Je m'explique : la « désorientation » dont vous parlez n'est pas le fait de la secte moderniste et cranmérienne, mais bien du fait de la Fraternité, porte-drapeau du traditionalisme universel, c'est à dire répandu à travers [toute ?] la planète...) Donc, encore une fois, il faut sacrer un **Évêque sûr** (ah ! ah ! vous y tenez... et pour cause... sans faire de la psychologie de bazar, je crois comprendre que pour vous, un « évêque sûr » c'est un individu mitré capable [par miracle ?] de faire le grand écart entre la pureté de la doctrine dont il se réclame et la reconnaissance de soi-disantes autorités qui ont **QUITTÉ ET DÉTRUIT** l'Église ! C'est ce qu'ici nous qualifions, en pure logique et bon sens, une parfaite **VOIE SANS ISSUE** !) pour assurer la **survie** (le « sur » me semble de trop... car la foi est vivante ou ...morte... il ne peut y avoir d'option intermédiaire) de la **Foi de toujours**, surtout dans tout un continent d'âmes qui ont besoin d'un vrai pasteur (c'est quoi pour vous un « vrai pasteur » ??? y aurait-il des faux ?) pour se sauver pour l'éternité.

Que Dieu soit avec lui ! Prions la Très Sainte Vierge pour qu'Elle le garde sous son manteau, fidèle (**à quoi ? précisez...**) jusqu'à la mort.

Mgr Jean-Michel FAURE  
Mgr Richard WILLIAMSON

---

**Petite note de fin : ...et ils se sont mis à deux pour nous pondre un tel document !!! De quoi être très inquiet pour l'avenir....de ces clerics mitrés qui s'engagent à deux pieds joints dans cette voie *forcément SANS ISSUE*... Je ne décèle, dans leurs propos, aucun de ces petits signes annonciateurs, d'une quelconque résipiscence de leurs erreurs fondatrices... Ce qui invalide complètement, au moins sur le plan de la *praxis*, leurs prétentions à critiquer sur le fond leurs congénères d'infortune qui sont restés sous la houlette de Mgr Fellay. Chacun des "camps" se réclamant de la défense intégrale de la doctrine de la foi...**

**Pierre Legrand.**