

# ÉCLAIRCISSEMENTS AU SEIN DE LA FAUSSE RÉSISTANCE : MONSEIGNEUR WILLIAMSON A PARLÉ

Par Osko de Radio Cristiandad

Mgr Williamson a parlé ...



## UNE PLUS GRANDE CLARTÉ DANS LA FAUSSE RÉSISTANCE

*« Romains, mes amis, mes concitoyens, écoutez-moi ! Je viens enterrer César, non le louer. »  
William Shakespeare, « Jules César » ; discours de Marc-Antoine*

*« L'ironie exige un minimum de bagage culturel »  
Lu sur la Toile...*

*« J'y vais en avion, pas en train... »  
Charly Garcia <sup>(1)</sup>*

Aux impostures habituelles de certains prêtres de la *fausse Résistance* (comme celle – commentée par nos soins – de l'abbé Trincado, avec son grossier et ridicule panégyrique de la « naissance » de cette fausse résistance à Chihuahua) ; à l'habitude qu'ont les prêtres en question de ne pas considérer comme une farce ce qui s'est passé au sein de la FSSPX depuis la création du GREC ; au fait qui en découle, à savoir que la forteresse de Menzingen est aux mains de « ralliés » libéraux et doctrinalement déformés ; aux ingérences d'un sioniste tel que Maximilian Kraus dans la gestion financière et la consultation juridique de la FSSPX ; à une

<sup>1</sup> Chanteur et musicien argentin contemporain.

série considérable d'autres affaires troubles, il faut ajouter à présent la dernière sortie de Monseigneur Williamson.

Les prêtres et les fidèles de la *fausse Résistance* pourront difficilement éviter de relier toutes ces questions à l'inexplicable leadership que Monseigneur Williamson exerce sur ledit secteur.

Mgr Williamson est l'un des QUATRE évêques auxquels Mgr Fellay faisait allusion en déclarant avec le plus grand sérieux : « *Vous allez rire, mais au fond, nous sommes d'accord entre nous* ».

Or pour autant qu'on sache, nul n'a eu l'idée de se poser la question suivante :

Au fait, sur quels sujets les quatre évêques seraient-ils d'accord entre eux ?

Voyons cela.

Celui qui écrit ces lignes ne saurait répondre à la question ci-dessus, et moins encore à celle de savoir si l'« accord » entre les QUATRE évêques est complet, ou bien s'il existe des nuances entre eux.

Sauf sur un point qui se trouve être crucial et que l'on ne saurait passer sous silence.

Nous savons que si Mgr Fellay se rendait en courant pour Rome, Mgr Williamson (pour paraphraser un chanteur argentin du genre facétieux) s'y rendrait en avion.

Il y a là une nuance, voire une différence qui est nettement à l'avantage de Mgr Fellay, ou plutôt au détriment de Mgr Williamson.

Comme on dit familièrement : « Il n'y courrait pas, il y volerait ».

L'explication est peut-être à chercher dans le fait que des deux, Mgr Fellay est de loin le plus proche de Rome sur les plans non seulement idéologique, mais aussi géographique, alors que Mgr Williamson est devenu nettement plus itinérant et qu'exiger de lui qu'il courre ou qu'il marche risquerait de passer pour un manque de respect de notre part vis-à-vis de son âge.

De mon côté, je n'aurais guère les moyens de lui offrir une montgolfière en guise de moyen de transport.

**Mgr Williamson et Mgr Fellay n'en sont pas moins en parfaite communion d'idées quant au « pontificat » de Jorge Mario Bergoglio, qu'ils perçoivent exactement de la même manière.**

J'irai jusqu'à dire qu'à un certain moment, Mgr Fellay s'est montré plus critique que son confrère anglais à l'égard de « François ».

Non seulement le chef résolu (ou félin ?) de la *fausse Résistance* (plus évidemment fausse que toute autre) persiste à dire qu'il n'a ni autorité, ni juridiction, mais il soutient que l'une et l'autre sont aux mains de BERGOGLIO et de ses acolytes, et – cerise sur le gâteau – il admet qu'il irait se soumettre à l'hérétique contumace qui gouverne depuis Sainte-Marthe, à la seconde même où il recevrait le moindre signal d'amitié de sa part.

C'est un peu comme si saint Athanase était allé rendre une visite (tardive, bien sûr, faute d'avion) à ARIANUS après lui avoir reconnu un pouvoir LÉGITIME sur l'Église du Christ.

Si je me souviens bien, le saint patriarche affirmait : « *Ils ont les églises, mais nous avons la Foi* », ce qui signifiait – me semble-t-il – QUELQUE CHOSE DE TRÈS IMPORTANT.

Et ce ne serait pas pareil aujourd'hui ?

Ah, bien sûr que non ! L'ARIANISME n'est pas du tout la même chose que le MODERNISME qui règne à Rome depuis des décennies.

Bien sûr que n'est pas pareil, car le MODERNISME est infiniment pire et plus pervers que l'arianisme !

En effet, si l'ARIANISME plaçait HORS DE L'ÉGLISE ceux qui le professaient, tel est beaucoup plus le cas encore du MODERNISME, dont saint Pie X a affirmé que c'était *l'égout collecteur de toutes les hérésies*, y compris le credo arien.

On est donc là en présence d'un exercice de logique, et du genre le plus élémentaire.

Nous sommes confrontés aux autorités de l'église Conciliaire, qu'il est impossible de qualifier de CATHOLIQUE pour la simple raison qu'elle professe une foi qui n'est PAS CATHOLIQUE. Bergoglio l'a d'ailleurs dit lui-même : « *Dieu n'est pas catholique* », ce que chacun peut entendre à sa manière, comme tout ce que dit Bergoglio, sauf les choses qu'il exprime en toute clarté, à savoir celles qui affirment la prédominance du pouvoir juif pour le compte duquel travaille ce sixième « pape » conciliaire.

On peut toujours s'obstiner à croire ce que l'on veut et parvenir à y croire, mais cela ne change rien aux faits, car les faits sont têtus, quand bien même ils nous déplaisent. Enfin...



**Mgrs Fellay et Williamson, deux des quatre évêques qui sont d'accord entre eux « au fond », le sont sur davantage de points qu'ils ne veulent bien l'admettre, mais on s'en tiendra ici aux deux points suivants :**

- a.** L'un et l'autre croient que Bergoglio EST PAPE et que l'église Conciliaire est l'Église VISIBLE, donc qu'elle est l'ÉGLISE CATHOLIQUE.
- b.** L'un et l'autre iraient très vite s'agenouiller devant le FAUX PAPE FRANÇOIS (faux pour bien des raisons, parmi lesquelles ses constantes incartades médiatiques relevant de la sensiblerie et de la farce, si peu seyantes à la fonction papale, les hérésies sortant à répétition de sa bouche « pontificale », ses multiples faits et gestes hérétiques, ses innombrables déclarations, écrits et actions hétérodoxes, etc.)

Par conséquent, et au-delà du débat concernant la vacance ou la non-vacance du siège pontifical, nous soutenons ce qui suit :

Eu égard à ce qui précède, outre tout ce que nous avons vu antérieurement, nous considérons comme vérifié et démontré sans le moindre doute que les deux évêques font le jeu de la

Synagogue de Satan, qui est derrière Bergoglio comme elle était derrière tous les autres « papes » conciliaires.

Mgr Fellay est un libéral modéré, tourmenté par l'impression terriblement inconfortable d'être excommunié, ou du moins de n'être « pas en parfaite communion » avec celui qu'il considère comme un vrai Pape.

De son côté, Mgr Williamson, qui vient de l'anglicanisme et a été un libéral (deux choses qu'il reconnaît lui-même), ne ressent pas autant le fait d'être séparé de ce que lui aussi considère comme étant l'Église et le Pape. Néanmoins, sa position est deux fois plus périlleuse que celle de Mgr Fellay, pour cette raison justement, et elle est en outre plus ambiguë.

Enfin, force est de souligner qu'il y a là un tout, que les deux évêques, ou plutôt les QUATRE évêques n'apportent pas la plus petite garantie d'agir en défense de la vraie foi.

Intéressons-nous maintenant aux suiveurs de Mgr Williamson.

On comprendra que nous soyons presque obligés de parler d'eux à propos de la *fausse Résistance*, parce qu'ils ont adopté l'étiquette « RÉSISTANCE » en suivant un FAUX RÉSISTANT (Mgr Williamson) et qu'il se trouve parmi eux des gens qui n'ont rien ou presque de RÉSISTANT, comme on l'a déjà dit.

Mais nous allons voir à présent que dans la mesure où Mgr Williamson a laissé entendre à travers tous ses propos, et sans le moindre doute possible, d'une part que BERGLOGLIO est Pape à ses yeux et que ce dernier est donc celui qui exerce le pouvoir de LIER comme de DÉLIER dans l'Église du Christ, d'autre part que de cet homme – moderniste corrompu et corrupteur de la foi et des âmes – émane (selon Mgr Williamson, manifestement) TOUTE JURIDICTION, ceux qui militent dans les rangs de la FAUSSE RÉSISTANCE (laquelle – nous le redisons – se révèle PLUS FAUSSE QU'AUCUNE AUTRE) ont le choix entre deux voies, et pas une de plus :

- a. continuer à suivre l'évêque anglais sur le chemin de l'apostasie et se soumettre aux apostats romains qui détruisent la foi ;
- b. ou bien se séparer sans hésitation de la FAUSSE RÉSISTANCE en quittant le sillage de ces évêques et prêtres FOURVOYÉS.

Certes, ils ont aussi une option **c.** :

De même qu'il existe une médecine et des thérapies « alternatives », une architecture « alternative », une musique « alternative », des voies de circulation « alternatives », etc., il semble que certains prêtres, un peu combinards et amis de la « modération », qu'ils confondent sciemment avec la PRUDENCE, sont enclins à adopter des positions « ALTERNATIVES ».

Nous voulons parler des curés qui « font de la politique », qui pratiquent une sorte de « prosélytisme » mal compris, c'est-à-dire sans essayer de faire de vrais PROSÉLYTES, mais en se cherchant simplement des ALLIÉS et des SYMPATHISANTS.

Peut-être est-ce pour cela qu'ils s'efforcent de ne pas « perdre de paroissiens » et se contentent d'être entourés d'un bon nombre de « sympathisants » et d'« alliés ».

Ils devraient pourtant savoir que les ALLIÉS ne le sont que de circonstance et pour des motifs conjoncturels, mais ne sont pas attachés aux mêmes intérêts de fond ni n'agissent sous l'empire de la même charité, de la même foi, de la même espérance qu'eux.

Les SYMPATHISANTS sont certes une excellente chose dans les clubs de football, mais à fuir dans les domaines de la foi et de la religion.

C'est pourquoi, chers « résistants » regroupés au sein de la *fausse Résistance*, il est temps pour vous de donner un signal clair en vous écartant des évêques et des prêtres qui ne cessent de louvoyer dans cette ample marge d'ambiguïté et de modérantisme.

Il est facile d'exécrer Mgr Fellay pour sa trahison évidente de l'œuvre de la Tradition, et il nous semble non moins facile d'exécrer également Mgr Williamson, car celui-ci a laissé tomber l'énormité suivante, qui a peut-être échappé à des oreilles inattentives :

***Si... si... si... par un miracle quelconque, le Pape François m'appelait la semaine prochaine et me disait :***

***« — Excellence, vous et moi avons eu nos divergences, mais je vous autorise maintenant à fonder une fraternité. Allez donc de l'avant pour le bien de l'Église.***

***« — Saint Père, verriez-vous un inconvénient à me mettre cela par écrit et à ce que je vienne à Rome pour y chercher le document signé de votre main ?***

***« — Mais pas du tout. »***

***Alors, je sauterais dans le prochain vol pour Rome. Je sauterais dans le prochain vol pour Rome ! Mais je n'ai pas autorité pour cela.***

*Monseigneur Williamson, conférence donnée à Post Falls, Idaho (États-Unis)*

Il est temps que les fidèles s'expriment avec clarté et exigent de leurs prêtres des définitions non moins claires quant aux questions traitées dans le présent article, eu égard notamment aux déclarations de Mgr Williamson.

Il est temps qu'ils prennent position (nous faisons-nous des illusions ? Peut-être...)

Seuls les fidèles qui adhèrent fermement à la vraie foi peuvent faire en sorte que les prêtres timorés et excessivement « prudents » adoptent la position doctrinale et la pratique qu'appellent les moments historiques, voire méta-historiques que la Grâce de Dieu nous donne de vivre actuellement.

Se trouve-t-il, au sein de ce que nous appelons la « *fausse résistance* », des fidèles capables de comprendre la situation et d'agir dans le sens indiqué ci-dessus ?

\*\*\*

Source : OSKO: MAYOR CLARIDAD EN LA FALSA RESISTENCIA – MONS. WILLIAMSON HA HABLADO | RADIO CRISTIANDAD

<http://radiocristiandad.wordpress.com/2014/06/19/osko-mayor-claridad-en-la-falsa-resistencia-mons-williamson-ha-hablado/>

Traduction *Le CatholicaPedia.net*

*(Que notre traducteur soit encore une fois et toujours remercié pour son travail professionnel)*