

# Catalogue des étrangetés de M. Jacques-Régis du Cray suivi du Décret de son excommunication

M. Jacques-Régis du Cray est un jeune historien devenu théologien du net et censeur de la Tradition. Sous divers noms, ce membre de GREC écrit très librement un peu partout : *Fecit*, *Forum Catholique*, *Si scires...*, *Credidimus Caritati*, *Fideliter*, *La Porte Latine*, *Rorate Coeli*...

## 1. Il adultère les textes de Mgr Lefebvre

Pour lui :

« la période la plus célèbre de la vie de Mgr Lefebvre nous a paru – historiquement parlant – secondaire. » [La Porte Latine, 18 septembre 2012]

La résistance à la révolution dans l'Église et l'opération survie seraient donc secondaire historiquement parlant. De qui se moque-t-on ?

M. Jacques-Régis du Cray, comme DICI d'ailleurs, ne fait référence à Mgr Lefebvre que sur des textes d'avant 1988. En bref, on loue et fait connaître « l'opération suicide » et on occulte « l'opération survie ». Sa mémoire est donc très sélective :

« Vous parlez de la dénonciation de sectes maçonniques ou sataniques au Vatican qui serait absolument nécessaire à vos yeux. Il me semble qu'elle relève justement d'un argumentaire périlleux dans la mesure où nous n'avons pas de preuves d'une grande évidence. Je n'ai guère enquêté moi-même et je n'ai pas trouvé la littérature complotiste très convaincante. Il y a certes un faisceau de soupçons qui montre que l'influence néo-moderniste au sein de l'Église est le fruit de l'ennemi commun plus que celui du Saint Esprit. Et des personnes mesurées comme NN.SS. Fellay ou de Galarreta ne se perdent pas dans ce genre d'explications qui font sombrer les esprits dans un complotisme les desservant généralement. D'une certaine manière, peu importe si la personne a fait un pacte avec le démon ou non. Le problème, c'est qu'elle nuit à l'Église et à la société. C'est ainsi que procédait Mgr Lefebvre. » [Ennemond – *Fecit*, 30 juillet 2012]

Avant d'écouter Mgr Lefebvre, notez bien que ces phrases assassines veulent sous-entendre que Mgr Tissier de Mallerais et Mgr Williamson ne sont pas « *des personnes mesurées* ». Voyons maintenant le sens de la mesure chez Mgr Lefebvre.

« Je crois sincèrement que nous avons affaire à une contrefaçon de l'Église. Je pense que l'on peut, que l'on doit même croire que l'Église est occupée par cette contre-Église que nous connaissons bien et que les papes ont condamnée tout au long des siècles. Et plus les choses s'éclairent, et plus nous nous apercevons que ce programme a été élaboré dans les loges maçonniques et qu'il y a tout simplement une loge maçonnique au Vatican. [...] La liberté religieuse, c'est une idée maçonnique... La déclaration des Droits de l'Homme, l'œcuménisme... idées maçonniques... Laïcisation des États... idée maçonnique ! Ce sont des idées maçonniques ! Ils finissent par être au service de la Franc-maçonnerie, et je vous assure qu'on a vraiment cette impression et de plus en plus à Rome. » (Mgr Lefebvre, Écône, 27 janvier 1986.)

M. Jacques-Régis du Cray se surpasse quand il prétend justifier l'abbé Bertrand Lundi portant, lors de son ordination par Mgr Fellay, une chasuble brodée aux armes de Benoît XVI sous le spécieux prétexte que le Samedi Saint 1980, Mgr Lefebvre avait béni un cierge pascal portant les armes de Jean-Paul II qui était au début de son pontificat.

« En arborant le blason pontifical, l'abbé Lundi est dans la continuité de la Fraternité sacerdotale Saint-Pie X et de son fondateur. » [Ennemond - *Le Forum Catholique*, 31 janvier 2013]

Là encore de qui se moque-t-on ? À quand une image du bienheureux Jean-Paul II pour le pèlerinage de Chartres ?

## 2. Il juge nos évêques avec une étrange légèreté.

Ce jeune homme dit de Mgr Tissier de Mallerais qu'il n'a ni « *le charisme d'un leader ni l'entièreté* » qu'on lui prête. Au sujet de Mgr de Galarreta : « *il est discret* » et « *ne revendique absolument aucun pouvoir.* » [Ennemond, *Fecit*, 19-01-2012].

« Mgr Lefebvre est un pragmatique. La seule exigence qu'il ait laissée, c'est pour les évêques la fidélité au supérieur général. » [Ennemond – *Fecit*, 23 avril 2012]

La seule ? Dans sa Lettre aux futurs Évêques, Mgr Lefebvre parle bien de soumission au « *Supérieur Général* » mais « *dans la foi catholique de toujours* ». Il précisait aussi de « *déposer la grâce de l'épiscopat* » dans les mains d'un « *successeur de Pierre parfaitement catholique* ». Que devaient donc faire nos trois évêques face à Mgr Fellay qui voulait se soumettre à Benoît XVI qui n'était pas « *parfaitement catholique* » ? Être fidèles au supérieur général ou lui résister ?

En ce qui concerne Mgr Williamson, c'est la suspicion et le dénigrement habituel. Mais pour Mgr Fellay, notre jeune homme ne tarit pas d'éloges.

## 3. Il favorise un culte malsain de la personnalité

« Pour ma part, je sais gré à Mgr Fellay de son commandement équilibré de ces dernières années qui a permis que la messe soit rendue aux prêtres du monde entier, qui a permis que la Fraternité soit affranchie d'une étiquette infamante. Certains le trouvent peut-être un peu lent dans ses décisions, mais le temps qu'il consacre à la réflexion est très profitable. Je dois dire que si d'autres devaient être à sa place, je ne sais pas ce qu'ils auraient donné. Être chef ne s'improvise pas. Pour gouverner, il faut être un homme de prière. Il faut savoir gérer des hommes, savoir gérer de l'argent. Dans le cas de la FSSPX, il faut être polyglotte. Il faut également avoir des notions de droit canon et de théologie. Mgr Lefebvre s'étonnait lui-même au soir de sa vie de voir ces talents réunis dans la personne de ce jeune évêque. Sans doute a-t-il des défauts, mais il est une des rares personnes à réunir toutes les qualités pour gouverner une structure comme la Fraternité. » [Ennemond – *Fecit*, 7 octobre 2012]

Les trois autres évêques ne sont-ils pas eux aussi « *homme de prière* » ayant « *des notions de droit canon et de théologie* » et « *polyglotte* » ? Pour gouverner, faut-il être aussi un homme de mensonge et de compromis ? Il semble que M. du Cray adopte la stratégie de *La Porte Latine* ou de *Nouvelles de Chrétienté* : Plus les défaillances et la duplicité du Supérieur Général

apparaissent au grand jour, moins on répond aux arguments et plus on augmente le nombre et la taille des photographies de Mgr Fellay dans les publications.

#### 4. Il défend malhonnêtement un pape moderniste

Pour M. Jacques-Régis du Cray, parler de « *la Rome fornicatrice* » relève de la « *dérive verbale et théologique* ».

« L'un des prêtres formant cette petite mouvance a parlé dans l'une de ses dernières déclarations de « *la Rome fornicatrice* ». Au-delà de l'impossibilité à éprouver un amour pour Rome – Rome éternelle qui, à moins d'être sédévacantiste, se perpétue en la personne de Benoît XVI – son auteur montre qu'il a malheureusement franchi la ligne rouge de ce qui est permis. » [Ennemond - *Le Forum Catholique*, 26 décembre 2012 : « Cette réaction de Mgr Williamson n'agit qu'à la marge... »]

Mgr Lefebvre a-t-il lui aussi, dans sa Lettre aux futurs Évêques, « *franchi la ligne rouge de ce qui est permis* » en parlant :

« *de la Rome antichrist. Cette Rome moderniste et libérale, poursuivant son œuvre destructrice du Règne de Notre Seigneur comme le prouvent Assise et la confirmation des thèses libérales de Vatican II sur la liberté religieuse* » ? (29 août 1987)

M. Jacques-Régis du Cray sait remarquer l'hétérodoxie du cardinal Martini qui ne se réfère dans ses écrits à :

« *aucune allusion au paradis ou à l'enfer* », qui n'emploie « *dans les centaines de pages qu'une seule fois l'expression 'péché originel' et, lorsqu'il le fait, ce n'est pas pour signifier le péché d'Adam, mais pour qualifier 'la rupture quasi définitive avec Israël, rupture qui est vraiment le péché originel commis au début de l'Église'* » (Côme de Prévigny – *Fideliter* – novembre/décembre 2012)

Mais pourquoi alors encense-t-il le philosémitisme Benoît XVI oubliant que ce dernier est tout aussi hétérodoxe ? Quand il s'agit de Benoît XVI, il parle de « *différends* » et non plus « *d'hétérodoxies* ». Malgré cette mémoire sélective, il n'hésite pas à donner des leçons de romanité :

« Si le seul nom ou l'image du vicaire de Jésus Christ, malgré les différends qui peuvent être réels, suscitent une répulsion plus qu'un sentiment filial, il y a danger. » [Ennemond – *Fecit*, 8 janvier 2013]

On lit aussi sous la plume de notre théologien du ralliement les délires suivants :

« C'était le 29 août 2005. À l'époque, deux communiqués, l'un de Rome, l'autre de Menzingen, indiquaient à l'unisson qu'il était convenu de « *procéder par étapes* » dans la résolution des problèmes. [...] Au printemps 2012, la détermination de Benoît XVI semble être telle que la FSSPX n'aura peut-être même pas la possibilité de choisir. Le statut va lui tomber dessus, de gré ou de force. Le pape désire sa régularisation de manière résolue, qu'elle accepte le Concile ou non, qu'elle continue à rejeter la nouvelle messe ou pas. Sans doute ne partage-t-il pas la pensée de Marcel Lefebvre et de ses disciples, selon laquelle la liberté religieuse porte un coup fatal à l'esprit missionnaire. [...] En régularisant la Fraternité, alors même que les discussions doctrinales ont

échoué, il laisse tout de même entendre qu'on peut être d'Église et ne pas épouser les idées du dernier concile, paraissant du coup optionnel comme la nouvelle messe l'est depuis cinq ans. » [Côme de Prévigny - *Rorate Caeli*, 23 avril 2012]

Peut-on tordre la vérité avec plus de cynisme ? Des lunettes roses font voir à notre théologien le monde à l'envers ! Car c'est la messe catholique qui est devenue optionnelle depuis qu'elle est extraordinaire ! Comment peut-il aussi laisser entendre qu'on peut être d'Église en épousant les idées du dernier concile. Quand il dit que Benoît XVI ne « *partage pas la pensée de Marcel Lefebvre et de ses disciples* » sur « *la liberté religieuse* », pourquoi oublie-t-il de préciser que cette pensée est celle de l'Église et que Benoît XVI s'oppose à la pensée de l'Église catholique ?

## 5. Il favorise les accordistes

« L'abbé Simoulin, directeur de 1988 à 1996 à la suite de l'abbé Lorans, a même assisté en compagnie de l'abbé Schmidberger aux derniers instants du fondateur. » « Les supérieurs du séminaire sont ceux qui l'ont vraiment connu de très près et qui ont reçu le plus d'indications pour l'avenir ». [Ennemond – *Fecit*, 14 mai 2012]

Qu'est que cela prouve sur leur fidélité aujourd'hui dans le combat doctrinal et antilibéral ? Et les trois évêques opposés à la politique de Mgr Fellay n'ont-ils pas eux aussi « *vraiment connu de très près* » Mgr Lefebvre et n'ont-ils pas eux aussi « *reçu des indications pour l'avenir* » ? Voilà le genre de venin que distille ce jeune homme qui manipule l'opinion par des futilités sentimentales.

## 6. Il favorise la recherche perpétuelle d'un accord pratique

Bien placé et directement informé, il écrit sans la moindre hésitation :

« Entre Rome et Menzingen... l'accord était virtuellement conclu. Benoît XVI l'avait rêvé – les cardinaux l'auraient fait. » [Côme de Prévigny - *Rorate Caeli*, 26 juin 2012] « Tous les journaux avaient eux-mêmes titré que le texte de Mgr Fellay avait été validé et que c'était désormais une question de jours. » [Ennemond – *Fecit*, 21 octobre 2012]

Après avoir rappelé les propos de l'abbé Nély le 21 juin sur l'échec de l'accord, il précise :

« Il me semble que le pape, qui a misé gros dans cette affaire ne se satisfera pas, au bout de douze années de pourparlers, d'une issue que tous prédisaient imminente. À cet égard, on relira la conclusion du communiqué de la FSSPX qui se termine ainsi : « À l'issue de cette réunion, il a été souhaité que se poursuive le dialogue qui permettra d'aboutir à une solution pour le bien de l'Église et des âmes. » [Ennemond, *Fecit*, 22 juin 2012]

Pour lui

« *le problème est politique* » « *car il relève d'un rapport de force entre la partie progressiste de la Curie et la partie conservatrice. L'une refuse à tout prix la reconnaissance de la FSSPX, l'autre la souhaite* ». [Ennemond – *Fecit*, 6 août 2012]

Mais les deux parties sont modernistes et conciliaires. Attribuer le retournement de situation à l'aile progressiste c'est tromper les lecteurs sur le modernisme profond des conservateurs et de Benoît XVI qui sont tous attachés à Vatican II. Malgré ce fait, il pronostique :

« Les générations de progressistes disparaissent, leurs successeurs plus conservateurs montent dans la hiérarchie et le travail de sauvegarde assuré par la Fraternité Saint-Pie X est toujours plus reconnu. Un jour ou l'autre les deux lignes vont se croiser ». [Rorate Coeli, Côte de Prévigny 12-04-2012]

Nous sommes donc dans un dialogue perpétuel :

« Il est vrai que le 13 juin dernier, le cardinal William Levada avait remis à Mgr Bernard Fellay supérieur de la FSSPX, un texte à ratifier. Contre toute attente, alors que les pronostics étaient optimistes, des exigences nouvelles et surprenantes étaient ajoutées au texte et faisaient l'impasse sur neuf mois de pourparlers. [...] Le dernier communiqué de la FSSPX indique qu'elle va transmettre une déclaration à Rome. Ce texte va sans doute servir de fondement aux prochaines relations. Ceux qui pensent qu'il en est le point final, que les responsables de la Fraternité ont définitivement abandonné l'idée de mettre fin aux injustices qui les accablent et celle de restaurer pleinement la Tradition de l'Église à Rome, risquent d'en être pour leurs frais dans les jours et semaines qui viennent. » [Côte de Prévigny - *Rorate Coeli*, 15 juillet 2012]

Toutes ces interventions officieuses et personnelles révèlent en fait la pensée officielle de la Maison Générale. M. Jacques-Régis du Cray remarque avec finesse :

« La déclaration du chapitre général ne parle pas du moment opportun d'un accord. Elle dit simplement qu'en attendant ce retour, la Fraternité conservera (régularisée ou non) la Tradition constante de l'Église comme guide. Le problème de la régularisation est disjoint et **la déclaration ne fait pas du retour à la Tradition la condition à la résolution canonique.** » [Ennemond – *Fecit*, 6 août 2012]

Et cerise sur le gâteau :

« Dans un entretien à une chaîne allemande, Mgr Müller parle de la FSSPX et des relations du S.-Siège avec elle, et Reuters titre : “Rupture des discussions entre le Vatican et les traditionalistes”. Pourtant, quand on lit ses réponses, on a bel et bien l'impression qu'il envisage tout de même une régularisation ». [Ennemond - *Fecit* - 5 octobre 2012]

## Conclusion

Menzingen n'hésite pas à mettre en garde les fidèles contre Internet, contre les sites résistants, les forums... Certes tout cela n'est pas sans danger. Mais quand il s'agit de M. Jacques-Régis du Cray, il semble que tout danger disparaisse pour la simple raison qu'il défend la ligne courbe de Menzingen. Il a accès aux archives de la Fraternité grâce à l'abbé Lorans qui le guide et le téléguide. Il peut caricaturer prêtres et évêques, il n'a aucune sanction à craindre. Il peut juger de tout et de tous, il peut manipuler et déformer sans vergogne, il peut parler comme un prophète puisqu'il en sait plus que n'importe quel prêtre, car pour lui il n'y a pas de secret. Il est la voix de son maître : l'abbé Lorans, chargé de la communication de la Fraternité.

Récemment les supérieurs des États-Unis, de Pologne et d'Italie ont menacé et parfois privé de sacrements des fidèles qui relayaient des informations manifestant les ambiguïtés, les défaillances et les duplicités de la Maison Générale. *La Sapinière*, elle, se souvient de l'exhortation de notre fondateur dans sa « Lettre aux futurs Évêques » :

« Je vous conjure de demeurer attachés à la Fraternité sacerdotale St Pie X [...] vous souvenant de cette parole de saint Paul aux Galates (I-8/9) : “Mais quand nous-mêmes, quand un ange venu du ciel vous annoncerait un autre Évangile que celui que nous vous avons annoncé, qu’il soit anathème !” Nous l’avons dit précédemment, et je le répète à cette heure, si quelqu’un vous annonce un autre Évangile que celui que vous avez reçu, qu’il soit anathème. ».

Puisque aucun supérieur ne se décide à faire taire ce jeune homme égaré, *La Sapinière* doit se résoudre à jeter l'anathème contre ce fauteur de libéralisme qui travaille à un ralliement de la Tradition à la Rome antichrist d'où le décret d'excommunication suivant :

## Décret d'Excommunication de Jacques-Régis du Cray



À l'Université d'été de la FSSPX en août 2012, à côté de l'abbé Celier

Jacques-Régis du Cray, historien séjournant à Paris, s'est rendu coupable à maintes reprises du péché public de libéralisme en publiant de nombreuses et dangereuses réflexions sur Internet et ailleurs. Ce fait est universellement connu. (Que l'on se rapporte au Catalogue des étrangetés de M. Jacques-Régis du Cray annexé au décret).

Pour écouler son poison libéral et se créer de nouveaux partisans, il n'a point hésité à imiter les méthodes modernistes :

**« Le même multipliera ses pseudonymes, pour mieux tromper, par la multitude simulée des auteurs, le lecteur imprudent. » (Pie X, Pascendi)**

M. Jacques-Régis du Cray se nomme en effet Ennemond, mais aussi Côme de Prévigny... et parfois il reste anonyme.

Ce jeune homme a pris l'habitude de parler, d'écrire avec plus de liberté qu'il ne convient à un catholique. Peut-être en est-il venu à se persuader qu'en cela il sert Dieu et l'Église : en réalité, il les offense, moins peut-être par ses œuvres mêmes que par l'esprit qui l'anime et par le concours qu'il prête aux audaces des libéraux.

Toutefois, on conservait l'espoir que, séduit peut-être par l'amour de la nouveauté plutôt qu'entraîné par la perversité d'esprit, il se conformerait à la réalité et aux amicales réflexions ; et c'est pourquoi l'on n'avait pas recouru jusqu'ici à des sanctions. Mais le contraire s'est produit ; Non seulement il n'a pas renoncé à son libéralisme, mais il n'a pas craint de le confirmer avec opiniâtreté dans de nouvelles prises de positions. Dernièrement sur *le forum catholique*, le 18 mars 2013, celui-ci a eu l'impudence de comparer saint Pie X à Jean-Paul I<sup>er</sup>, à Benoît XVI et à François.

**« Prenons garde, disait notre théologien du net, à ce qu'une déception d'autant plus marquée qu'elle est due au regret de perdre le pontife Joseph Ratzinger fasse déborder nos sentiments vers l'amertume. Dieu a donné saint Pie X en son temps, il l'a repris. Aujourd'hui il donne François I<sup>er</sup>. Et il le retirera quand bon lui semblera. [...] Tout est entre les mains de Dieu. Il me semble qu'un catholique doit savoir considérer avant tout dans le successeur de Pierre la personne qu'on nomme 'notre Saint Père le Pape'. Voir dans les pontifes romains des saints avant que l'Église ne se prononce, ou voir en eux des apostats, en usurpant des prérogatives qui ne nous appartiennent pas, c'est malheureusement déjà sortir du droit chemin. »**

Il est donc pleinement établi qu'il s'obstine dans son errance. En conséquence, la Congrégation de la Sapinière, pour ne pas manquer à sa mission, prononce une sentence d'excommunication, nommément et personnellement, contre l'historien Jacques-Régis du Cray. Elle le déclare solennellement excommunié. Par suite, il est à éviter et tous doivent l'éviter.

En conséquence, nos Vénérables Frères, les prieurs et prêtres de la Fraternité Sacerdotale saint-Pie-X veilleront à prendre sans autre retard des mesures efficaces. Outre le refus de la communion à M. Jacques-Régis du Cray pour péché grave et public de libéralisme, ils veilleront à ne plus lui permettre d'écrire dans nos revues (*Fideliter*...) et l'empêcheront de prendre la parole dans nos organisations (Universités d'été de Saint-Malo...). Nous les prions et les conjurons de ne pas souffrir que l'on puisse trouver le moins du monde à redire, en une matière si grave, à leur vigilance, à leur zèle et à leur fermeté.

Le Notaire de la Sapinière