Austremoine, la carotte et le bâton...

Le triste sire Austremoine (forum Fecit) ne recule devant aucun procédé pour dire et redire sa condamnation du sédévacantisme et nous rappeler très opportunément la position de Mgr Lefebvre et donc de la FSSPX depuis toujours. Maniant le paradoxe avec brio, il n'hésite pas à nous gratifier de soi-disant « principes de base », montrant par là-même qu'il a mal lu ou mal assimilé « Le libéralisme est un péché » de Don Sarda y Salvani... faisant du subjectivisme l'un des péchés capitaux du sédévacantisme! Ce qui est un comble...

Pour l'accusation ridicule de « schisme » (« définition la plus stricte », nous dit Austremoine !), on se remémorera les paroles de Mgr Lefebvre à ce sujet...

Cette quinzaine de lignes discrédite ce personnage qui, avec tous ses semblables, continuera à en appeler au « pape » dans une quête sans fin « aux problématiques graves » !!!...

Ce document pitoyable, publié sur *TradiNews*, nous donne une idée de l'état mental et intellectuel d'une certaine « tradition »....

[Austremoine - Fecit] Différencier les personnes de leurs actes

SOURCE - Austremoine - forum Fecit - 11 décembre 2012

[...] Il me parait important dans toute discussion de bien séparer les personnes (SiC!), que Dieu seul jugera car seul lui en connait le for intérieur, et les actes de ces personnes, qui eux, peuvent être vus et jugés par ceux qui les voient.

Si on ne respecte pas ce principe de base on tombe dans le subjectivisme, car on ne considère plus l'acte en lui-même mais on le voit en fonction d'un présupposé d'une personne que l'on connait peut-être très mal. (Quelle confusion dans cet esprit! Austremoine devrait relire « Le libéralisme est un péché »... il y a urgence!)

Des sédévacantistes édifiants (des noms !!! ") il y en a certainement, tout comme il y a des orthodoxes d'une grande sainteté (???), bien plus saints que des catholiques. (Alors pourquoi se donner la peine d'être catholique ?! Austremoine est-il conscient des énormités qu'il énonce ??!) Qu'il y ait des prêtres édifiants qui soient sédévacantistes ne fait pas du sédévacantisme une position respectable ou possible (sic!), et encore moins catholique. (Car pour ces gens-là, seul le sédévacantisme

est l'ennemi absolu, radical!) <u>Combattre une erreur ce n'est pas</u> <u>nécessairement combattre les personnes</u>. (Ce n'est plus une lacune, c'est un gouffre intellectuel!) Même l'Église ne condamne les personnes qu'en dernier recours, et c'est l'Église!

Pour ce qui est de la position de Mgr Lefebvre, il a eu effectivement un doute sur la papauté de Jean-Paul II lors de la visite de ce dernier dans une synagogue, dans les années 70, (et après plus rien? plus aucun doute? Austremoine se moque de ses lecteurs!) doute qui ne s'est jamais reproduit puisque toutes ses paroles sur le sujet après cet épisode condamne (sic!) fermement le sédévacantisme. Vous ne trouverez aucune citation de Mgr Lefebvre dans le sens contraire.

Et une fois de plus, le sédévacantisme ne remet pas en question l'autorité du pape (faut-il mieux en rire?) d'une façon ou d'une autre puisqu'il considère qu'il n'y a pas de pape. (Catholique, encore eût-il fallu le préciser!) Aucun sédévacantiste ne reconnait Benoit XVI comme pape. Et pour eux le problème n'a rien à voir avec le Concile (sic!!!), car la plupart refuse de reconnaître même Jean XXIII comme pape. (Sans commentaires...)

Donc dire que les sédévacantistes sont schismatiques rentre la définition la plus strict de ce qu'est un schismatique. Qu'ils ne se considèrent pas comme schismatiques est sans doute la cas pour un grand nombre d'entre eux, qu'ils soient de bonne foi est certainement la réalité (sic!!!) vu la crise profonde de l'Église, cela ne fait pas moins que le sédévacantisme, l'acte d'adhésion (sic!) en lui-même au sédévacantisme, en mettant de côté toutes les considérations personnelles, constitue en lui-même un acte schismatique.

Que le problème ne soit pas simple (rien n'est simple pour des esprits tordus ou/et aveuglés) est évident, une crise comme celle que nous vivons ne peut que soulever des problématiques graves, mais comme le disait Mgr Lefebvre faisant écho au songe de Saint Don Bosco, nous avons 3 points d'attache dans cette crise : la sainte Vierge, l'eucharistie, et le pape.

Sources:

http://tradinews.blogspot.fr/2012/12/austremoine-fecit-differencier-les.html

http://www.fecit-forum.org/forum.php?id=23576

http://www.fecit-forum.org/forum.php?id=23514