

De : Charles

Sujet : « **INRI** » fait dans l'humour noir !

« INRI » a décidé de nous faire bien rire ! Jugez plutôt :

Mgr Fellay se comporte comme un nouveau pape à la tête d'une nouvelle Église.

Observation 1 : déjà dans les années 1975, certains prêtres reprochaient à Mgr Lefebvre de se comporter comme un pape... Mgr Fellay n'innove donc pas en la matière !...

Observation 2 : « nouvelle Église » : le rapprochement de ces deux mots est blasphématoire et le « É » majuscule tout autant !

Le refus d'ordonner ses compagnons de combat traduit une dérive schismatique inquiétante. Il se donne à lui-même un pouvoir que personne ni le pape ne lui a donné.

Observation 1 : la dérive schismatique ne date pas d'hier puisqu'elle est née pratiquement sur les fonts baptismaux de la FSSPX !

Observation 2 : l'origine de ce pouvoir doit être recherchée dans la croyance que seule la FSSPX incarne et est l'Église !

Car l'obéissance est d'abord due au pape et aux évêques diocésains.

Observation : ce rappel doctrinal est tout à fait catholique mais ne s'applique que pour une Église en ordre...

Dès l'instant que Mgr Fellay désobéit au pape, il souligne par là que l'obéissance est une vertu morale qui a ses limites.

Observation : il souligne surtout une position parfaitement contradictoire et de nature schismatique dans la mesure où il reconnaît formellement l'autorité papale...

Demander l'obéissance aveugle, c'est se prendre à minima pour le pape alors que Mgr Fellay juridiquement n'est rien.

Observation 1 : ce concept d'obéissance aveugle est une vue de l'esprit ! On obéit toujours à une autorité qu'on prétend reconnaître... que cette autorité soit le pire ou le meilleur...

Observation 2 : du point de vue de la secte conciliaire, c'est bien pire que ça ! La FSSPX n'a aucune existence légale : elle n'existe pas !

C'est tout un renversement de perspective schismatique qui est en train de s'opérer. Mgr Fellay, nouveau pape, décide seul de la marche de la tradition, dans et hors FSSPX.

Observation 1 : là encore, INRI a raté plusieurs trains ! Le schisme de la FSSPX est patent depuis de nombreuses décades, même s'il n'était pas « évident » à une certaine époque, notamment pour les fidèles du rang dont on orientait soigneusement le combat pour « la messe »... Il n'y a donc aucun renversement, mais une « radicalisation » dans la continuité... Urgence d'une prélature afin d'assurer au mieux cette « continuité »...

Observation 2 : Mgr Fellay n'a pas besoin d'être « nouveau pape », il lui suffit d'être pleinement ce que les statuts lui permettent d'être : un omnipotent Supérieur Général élu par le Chapitre !!!

Ce gouvernement autoritaire, excluant régulièrement, sans ressources, des prêtres, est à l'opposé de l'esprit de la tradition qui est de respecter les sensibilités pourvu que la doctrine soit sauve.

Observation 1 : cet autoritarisme « excluant » a été durant de longues années la marque de fabrique du fondateur lui-même, Mgr Lefebvre. Il ne faisait pas bon le critiquer ouvertement ou être un tant soit peu suspecté de sédévacantisme...

Observation 2 : prétendre que « l'esprit de la tradition se résume à respecter les "sensibilités" » est une contre-vérité car, à l'évidence, le mot « sensibilité » est ici gravement contourné puisqu'il ne recouvre pas seulement des différences mineures mais une attitude de fond, donc doctrinale, à avoir vis-à-vis de la Rome moderniste et apostate. Les uns veulent sortir du schisme et avoir leur part de gâteau conciliaire ; ce faisant leur ralliement les hausse *ipso facto* au rang de modernistes hérétiques... Les autres (les « opposants ») ne veulent pas devenir modernistes mais désirent continuer à « être d'Église » en payant le prix du schisme c'est-à-dire de leur coupable contradiction. Le profond désarroi des prêtres de cette « sensibilité » en étant le fruit principal... et (hélas !) mérité.

D'un côté comme de l'autre, le délitement intégral du traditionalisme s'opère inéluctablement... (particulièrement en France...)

...et la question qui tue !!! :

Est-ce que c'est parce qu'il sent qu'il devient schismatique qu'il veut se rallier à Rome ?

Observation : et si la réponse était « OUI » !??.... Ainsi formatés et donc incapables d'accéder à une autre analyse que la leur (aveuglement spirituel) certains prêtres et évêques ressentent au plus profond de leur conscience que cette position schismatique vis-à-vis de Rome ne peut durer éternellement et surtout ne peut porter de fruits spirituels et surnaturels à la hauteur des ambitions dévorantes de la FSSPX (dont l'une des principales, faut-il le rappeler sans cesse, n'est pas moins que « CONVERTIR » Rome et toute « l'église Conciliaire » !!!).

N'en doutons pas un seul instant : c'est le Diable lui-même qui a soufflé cette très louable intention à la frange « légitimiste » de la FSSPX ! Ainsi le piège se referme, sataniquement ordonné, sur cette malheureuse Fraternité dont le nom lui-même ne reflète plus du tout l'intention fondatrice première...

LE SCANDALE PERDURE

INRI – ☐ Posté le: Jeu 23 Août - 22:58 Sujet du message: LE SCANDALE PERDURE

Pourquoi attendre et ne pas ordonner nos lévites capucins et dominicains ? A-t-on besoin de prêtres ? oui ou non ? Quand cessera cette humiliation ? Ce mépris devient insoutenable.

Les 4 évêques, sacrés par Mgr Lefebvre, ont reçu l'épiscopat dans le but d'ordonner des prêtres traditionnels. **Mgr Fellay** en refusant d'ordonner les clercs dominicains et capucins – refus motivé non pas par des motifs doctrinaux mais disciplinaires – **se comporte comme un nouveau pape à la tête d'une nouvelle Église**. Nouveau pape à qui on devrait obéissance en tout, dont on devrait épouser toutes les idées quand bien même on n'appartiendrait pas à la FSSPX.

Mgr Fellay se comporte actuellement comme s'il dirigeait sa prélature personnelle qui aurait dû englober les communautés religieuses. Le problème est que la Tradition n'est pas (encore) (heureusement) une prélature personnelle dirigée par un « prélat personnel » sous l'autorité du pape.

Pour l'instant, Mgr Fellay ne dirige que la FSSPX. **Le refus d'ordonner ses compagnons de combat traduit une dérive schismatique inquiétante. Il se donne à lui-même un pouvoir que personne ni le pape ne lui a donné.**

De même, les exhortations données aux fidèles anti-accordistes au nom de l'obéissance et des grâces d'état sont très inquiétantes. **Car l'obéissance est d'abord due au pape et aux évêques diocésains. Dès l'instant que Mgr Fellay désobéit au pape, il souligne par là que l'obéissance est une vertu morale qui a ses limites. Demander l'obéissance aveugle, c'est se prendre *a minima* pour le pape alors que Mgr Fellay juridiquement n'est rien.**

C'est tout un renversement de perspective schismatique qui est en train de s'opérer. Mgr Fellay, nouveau pape, décide seul de la marche de la tradition, dans et hors FSSPX, contre même l'avis du chapitre de 2006. Ce gouvernement autoritaire, excluant régulièrement, sans ressources, des prêtres, est à l'opposé de l'esprit de la tradition qui est de respecter les sensibilités pourvu que la doctrine soit sauve. Est-ce que c'est parce qu'il sent qu'il devient schismatique qu'il veut se rallier à Rome ? C'est inquiétant...

Prions pour nos jeunes refusés aux ordres par un évêque qui n'est pas même leur supérieur. Prions pour qu'ils ne se révoltent pas d'être persécutés, d'être jugés indignes ou inaptes. Je sais qu'ils ont besoin de nos prières car, même avec un esprit surnaturel, la nature est là et c'est toujours très dur d'être persécutés par sa propre famille de pensée. C'est tout le sens de la passion du Christ mis à mort par son peuple. L'on a vite fait de classer ce petit différend comme une péripétie des négociations avec Rome que le chapitre général a réglé (ordination – sans doute ? – à l'automne, par qui ?).

Ce n'est pas une péripétie, c'est une blessure, c'est le Christ-prêtre bafoué une fois de plus.

<http://lefebvristses.forum-box.com/t470-LE-SCANDALE-PERDURE.htm>