Jeudi 5 Juillet 2012

Abbé CÉRIANI : PAUVRE Mgr Fellay… toujours aussi mal compris !

PAUVRE Mgr Fellay !…

Toujours aussi mal compris ! …

La lecture de l'introduction de la Conférence de Mgr Fellay, le 4 mai chez les *Dominicaines Enseignantes de Saint-Pré*, en France, laisse une impression de compassion, de sympathie et génère ces pensées :

Pauvre Mgr Fellay !

Toujours aussi mal compris !

Quels méchants, ceux qui lisent à l'envers ses écrits ou avec des lunettes de soleil !

Le texte intégral de cette conférence se trouve à :
http://sisciresdonumdei.blogspot.fr/2012/07/la-ligne-de-crete-de-la-fraternite.html

Nous vous donnons ici les premiers paragraphes :

« À propos de la réponse que j'ai envoyée juste après Quasimodo, le 17 avril, à Rome, je ne sais pas encore ce qu'en pense la Congrégation de la Foi. Tout simplement, je ne sais pas.

D'après ce que je peux savoir de sources privées, j'ai l'impression que cela convient.

Chez nous, je pense qu'il faudra l'expliquer comme il faut, parce qu'il y a (dans ce document) des expressions ou des déclarations qui sont tellement sur la ligne de crête que si vous êtes mal tourné ou selon que vous mettez des lunettes noires ou roses, vous les voyez comme ceci ou comme cela.

Alors il faudra qu'on vous explique bien que cette lettre ne change absolument rien à notre position.

Mais que, si on veut la lire de travers, on arrivera à la comprendre de travers.

En fait, on pourrait la résumer comme ceci : au moment où je l'ai rédigée, j'avais compris que Rome – lors des discussions doctrinales (en 2009-2011), et aussi à cause de certaines expressions que nous utilisons et qui sont quelquefois un peu violentes ou trop générales –, Rome avait des doutes sérieux sur le fait de notre reconnaissance qu'il y a encore un pape (1), encore un Magistère aujourd'hui. Et donc, il y a eu une menace, je ne sais pas s'il faut dire une menace de déclaration de schisme, mais ce n'est pas loin de cela, à cause de ces expressions.

Quand j'ai saisi cela, j'ai compris ce que j'allais écrire et simplement montrer à Rome que, même si nous avons des réserves même sévères, cela ne veut pas dire qu'on ne reconnaît pas le pape. Cela ne veut pas dire que l'on ne reconnaît pas que le pape est capable de poser des actes, des actes qui ont leur valeur, c'est-à-dire des actes du Magistère, et j'ai dû donner des exemples concrets. »

Maintenant, qu'on connait la substance du texte envoyé à Rome ... et quand on sait que Mgr Fellay reconnaît que le Concile a donné un enseignement ... et quand on lit ici que le Concile illumine quelques aspects de la doctrine de l'Église ...

Le texte envoyé à Rome par Mgr Fellay dit :

> ***« L'entière Tradition de la foi catholique doit être le critère et le guide de compréhension des enseignements du Concile Vatican II, lequel à son tour éclaire certains aspects de la vie et de la doctrine de l'Église, implicitement présents en elle, non encore formulés. Les affirmations du Concile Vatican II et du Magistère Pontifical postérieur relatifs à la relation entre l'Église catholique et les confessions chrétiennes non-catholiques doivent être comprises à la lumière de la Tradition entière. »***

---

[1] **Voila LA CRAINTE ABSOLUE de Ratzinger, Benoît 1er de Vatican d'Eux !** Le "**sédévacantisme**"… Ratzinger *"s'en fout"* totalement que Ngrs Tissier (comme il l'a déjà annoncé plusieurs fois), de Galarreta ou Williamson SACRENT des nouveaux évêques ! Les quelques évêques "sédévacantistes" de par le monde ne représentent pas un "danger" pour lui puisqu'ils ne sont pas structurés et unifiés ; quelques uns de plus ou de moins… **Le grand danger pour lui, c'est que l'église Conciliaire soit reconnue comme n'étant pas l'Église Catholique ! Et ça, Ngrs Tissier, de Galarreta ou Williamson ne le diront jamais !**…

Ce texte a déjà été suffisamment analysé. Nous renvoyons le lecteur aux liens correspondant :

Analyse de la déclaration doctrinale (I)
Analyse de la déclaration doctrinale (II)
Analyse de la déclaration doctrinale (III)

Nous avons pensé que le pire était ce texte ... Mais non ! Le pire, c'est ce que Mgr Fellay a exprimé le 4 mai :

> **« Et donc il y eu une menace, je ne sais pas s'il faut dire une menace de déclaration de schisme, mais ce n'est loin de cela, à cause de ces expressions. »**

Pauvre Mgr Fellay ! Que c'est loin des déclarations de Mgr Marcel Lefebvre ! ...

Sermon de Mgr Lefebvre, 29 Juin 1976 :

« Alors nous ne sommes pas de cette religion. Nous n'acceptons pas cette nouvelle religion. Nous sommes de la religion de toujours. Nous sommes de la religion catholique. Nous ne sommes pas de cette religion universelle, comme ils l'appellent aujourd'hui. Ce n'est plus la religion catholique.

Nous ne sommes pas de cette religion libérale, moderniste qui a son culte, ses prêtres, sa foi, ses catéchismes, sa Bible, sa Bible œcuménique... Nous ne les acceptons pas. »

Note préliminaire de Mgr Lefebvre, 12 Juillet 1976 :

« Le dimanche 27 juin, un envoyé spécial de la secrétairerie d'Etat venait me rejoindre à Flavigny-sur-Ozerain en France, alors que je prêchais la retraite aux ordinands. La lettre qu'il me portait de S. Exc. Mgr Benelli se donnait pour une réponse à la lettre ci-jointe.

Elle confirme l'interdiction des ordinations et les menaces de sanction, elle ne fait aucune allusion à la possibilité d'un dialogue même par personne entremise.

Ainsi, il apparaît impossible d'aborder le problème de fond qui est l'accord de l'*Eglise conciliaire* comme l'appelle S. Exc. Mgr Benelli lui-même dans sa dernière lettre, et l'Eglise catholique. Qu'on ne s'y trompe pas, il ne s'agit pas d'un différend entre Mgr Lefebvre et le Pape Paul VI. Il s'agit de l'incompatibilité radicale entre l'Eglise catholique et l'*Eglise conciliaire*, la messe de Paul VI représentant le symbole et le programme de l'*Eglise conciliaire*. »

Réflexions de Mgr Lefebvre sur la *suspensi a divinis*, le 29 juillet, 1976 :

« Quoi de plus clair ! Désormais, c'est à l'Eglise conciliaire qu'il faut obéir et être fidèle et non plus à l'Eglise catholique. C'est précisément tout notre problème; nous sommes *suspens a divinis* par l'Eglise conciliaire et pour l'Eglise conciliaire dont nous ne voulons pas faire partie.

Cette Eglise conciliaire est une Eglise schismatique parce qu'elle rompt avec l'Eglise catholique de toujours. Elle a ses nouveaux dogmes, son nouveau sacerdoce, ses nouvelles institutions, son nouveau culte déjà condamné par l'Eglise en maints documents officiels et définitifs.

C'est pourquoi le fondateur de l'Eglise conciliaire insiste tant sur l'obéissance à l'Eglise d'aujourd'hui, faisant abstraction de l'Eglise d'hier comme si elle n'existait plus.

Cette Eglise conciliaire est schismatique parce qu'elle a pris pour base de sa mise à jour des principes opposés à ceux de l'Eglise catholique (...)

Ce droit à la liberté religieuse est blasphématoire car c'est prêter à Dieu des intentions qui détruisent sa majesté, sa gloire, sa royauté. Ce droit implique la liberté de conscience, la liberté de pensée et toutes les libertés maçonniques.

L'Eglise qui affirme de pareilles erreurs est à la fois schismatique et hérétique. Cette Eglise conciliaire n'est donc pas catholique. Dans la mesure où le Pape, les évêques, prêtres et fidèles, adhèrent à cette nouvelle Eglise, ils se séparent de l'Eglise catholique. L'Eglise d'aujourd'hui n'est la véritable Eglise que dans la mesure où elle continue et fait corps avec l'Eglise d'hier et de toujours. La norme de la foi catholique, c'est la Tradition.

La demande de S Exc. Mgr Benelli est donc éclairante : soumission à l'Eglise conciliaire, à l'Eglise de Vatican Il, à l'Eglise schismatique.

Pour nous, nous persévérons dans l'Eglise catholique avec la grâce de Notre-Seigneur Jésus-Christ et l'intercession de la Bienheureuse Vierge Marie. »

Déclaration de Mgr Lefebvre, le 4 Août, 1976 au *Figaro* :

« Ce Concile représente, tant aux yeux des autorités romaines qu'aux nôtres, une nouvelle Eglise qu'ils appellent l'Eglise conciliaire.

(...)

« Nous croyons pouvoir affirmer, en nous en tenant à la critique interne et externe de Vatican II, c'est-à-dire en analysant les textes et en étudiant les avenants et aboutissants de ce Concile, que celui-ci, tournant le dos à la Tradition et rompant avec l'Eglise du passé, est un Concile schismatique. On juge l'arbre à ses fruits. (...)

(...)

« Tous ceux qui coopèrent à l'application de ce bouleversement acceptent et adhèrent à cette nouvelle Eglise conciliaire, comme la désigne Son Excellence Mgr Benelli dans la lettre qu'il m'adresse au nom du Saint-Père, le 25 juin dernier, et entrent dans le schisme. (...) »

Pauvre Mgr Fellay ! Quelle distance que cette *Déclaration*, de qui jouissait de la même autorité qu'il détient aujourd'hui ! ... Bien que n'étant pas la même autorité morale ! ...

Lettre ouverte des supérieurs de la FSSPX au cardinal Gantin, Préfet de la Congrégation des Évêques, du 6 juillet 1988 :

« Éminence,

Réunis autour de leur Supérieur général, les Supérieurs des districts, séminaires et maisons autonomes de la Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X, pensent bon de vous exprimer respectueusement les réflexions suivantes.

Vous avez cru devoir, par votre lettre du 1e juillet passé, faire savoir à Son Excellence Monseigneur Marcel Lefebvre, à Son Excellence Monseigneur Antonio de Castro Mayer et aux quatre évêques qu'ils ont consacrés le 30 juin dernier à Écône, leur excommunication *latæ sententiæ*. Veuillez vous-mêmes juger de la valeur d'une telle déclaration venant d'une autorité qui, dans son exercice, rompt avec celle de tous ses prédécesseurs jusqu'au pape Pie XII, dans le culte, l'enseignement et le gouvernement de l'Église.

Pour nous, nous sommes en pleine communion avec tous les papes et tous les évêques qui ont précédé le Concile Vatican II, célébrant exactement la messe qu'ils ont codifiée et célébrée, enseignant le catéchisme qu'ils ont composé, nous dressant contre les erreurs qu'ils ont maintes fois condamnées dans leurs encycliques et leurs lettres pastorales. Veuillez donc juger de quel côté se trouve la rupture. Nous sommes extrêmement peinés de l'aveuglement d'esprit et de l'endurcissement de cœur des autorités romaines.

En revanche, nous n'avons jamais voulu appartenir à ce système qui se qualifie lui-même d'Église Conciliaire, et se définit par le *Novus Ordo Missæ*, l'œcuménisme indifférentiste et la laïcisation de toute la Société. Oui, nous n'avons aucune part, *nullam partem habemus*, avec le panthéon des religions d'Assise ; notre propre excommunication par un décret de votre Éminence ou d'un autre dicastère n'en serait que la preuve irréfutable. Nous ne demandons pas mieux que d'être déclarés *ex communione* de l'esprit adultère qui souffle dans l'Église depuis vingt-cinq ans, exclus de la communion impie avec les infidèles. Nous croyons au seul Dieu, Notre-Seigneur Jésus-Christ, avec le Père et le Saint-Esprit, et nous serons toujours fidèles à Son unique Épouse, l'Église Une, Sainte, Catholique, Apostolique et Romaine.

Être donc associés publiquement à la sanction qui frappe les six évêques catholiques, défenseurs de la foi dans son intégrité et son intégralité, serait pour nous une marque d'honneur et un signe d'orthodoxie devant les fidèles. Ceux-ci ont en effet, un droit strict à savoir que les prêtres auxquels ils s'adressent ne sont pas de la communion d'une contrefaçon d'Église, évolutive, pentecôtiste, et syncrétiste**.** (...). »

Pauvre Mgr Fellay ! ... Qu'il écrive donc ce que *l'Antéchrist Romain* exige de lui :

Quant à nous, nous sommes en pleine communion avec tous les Papes et tous les Évêques du Concile Vatican II ...

Nous voulons appartenir à ce système qui se fait appeler Église conciliaire ...

Nous demandons à ne pas être déclaré *ex-communione* de l'esprit adultère qui souffle dans l'Église ...

Le fait de ne pas être associé publiquement à la sanction qui foudroyait les six évêques catholiques d'autrefois serait pour nous une distinction d'honneur et un signe d'orthodoxie devant les fidèles ...

En effet, ceux-ci ont le droit absolu de savoir que l'évêque à qui ils s'adressent est en communion avec une église de contrefaçon, évolutive, pentecôtiste et syncrétique ...

Abbé Juan Carlos Cériani

http://radiocristiandad.wordpress.com/2012/07/05/p-ceriani-pobre-monsenor-fellay-siempre-tan-mal-comprendido/