

SERMON DE L'ABBÉ KOLLER, FSSPX, EN LA CHAPELLE NOTRE DAME DE LA MERCI,  
DE CLERMONT-FERRAND, LE 10 JUIN 2012

**PRIONS POUR NOS PRÊTRES.**

**L'ABBÉ MICHEL KOLLER (FSSPX) CONFIRME LE *CATHOLICAPEDIA* QUI FAIT UNE COLÈRE !**

Dimanche nous avons reçu un message du Puy-de-Dôme nous disant qu'un prêtre de la Fraternité avait dû interrompre son sermon, car il était au bord des larmes...

Ce prêtre faisait, en cette Solennité de la Fête-Dieu, non pas un sermon, mais une déclaration (profession de foi ?) empreinte d'émotion.



L'abbé Michel Koller – puisque c'est de lui qu'il s'agit – est le premier prêtre en France à prendre publiquement position contre l'accord FSSPX-ROME :

**« Libre à vous ou à certains de se vautrer dans cette boue  
mais vous le ferez sans moi. »**

Pendant 35 minutes, il exposa clairement les raisons pour lesquelles il ne suivra pas Mgr Fellay.

L'abbé Koller a commencé sa déclaration en confirmant la nouvelle que nous vous donnions jeudi dernier – 7 juin – « ROME-ÉCÔNE : TOUT EST CONSOMMÉ ! » :

« Comme la majorité d'entre vous le savent, **cette semaine, il y aura des signatures qui auront lieu à Rome pour reconnaître la FSSPX et lui donner une prélatrice personnelle, c'est-à-dire que nous dépendrons directement du pape.** Devant la gravité de cet acte, j'ai appris que le jour de mon baptême, le jour de ma confirmation et particulièrement le jour de mon ordination sacerdotale, j'ai reçu un devoir, de même que vous, vous l'avez aussi reçu : le premier devoir, c'est d'étudier ma foi, le deuxième devoir, c'est d'exposer ma foi, de la montrer, de la pratiquer. Troisième devoir, c'est celui de défendre ma foi contre l'erreur. Aujourd'hui, ma foi est en danger. »

Que tous ceux qui ont insulté (le mot est bien faible !) la rédaction du *CatholicaPedia* suite à l'annonce « ROME-ÉCÔNE : TOUT EST CONSOMMÉ ! » prennent soin de lire et d'écouter ce qui suit. Peut-être feront-ils ensuite **amende honorable** aux personnes qui travaillent d'arrache-pied pour leur ouvrir les yeux.

Le *CatholicaPedia* n'a jamais posté d'articles sans preuve et la preuve est là : **Aujourd'hui mercredi 13 Juin 2012 rendez-vous est pris à Rome pour la signature.** Mgr Fellay, accompagné de ses deux assistants – les abbés Niklaus Pfluger et Alain-Marc Nély – ainsi que de l'abbé Franz Schmidberger – l'ami de son compatriote Josef Ratzinger – se rendent au Vatican pour formaliser ce qui est conclu depuis des lustres.

\* \* \*

Alors que des prêtres sud-américains (les abbés Méramo et Cériani), avaient déjà en leur temps clairement exprimé leur refus d'un accord avec la Rome moderniste de Ratzinger-Benoît XVI et s'étaient fait exclure par le despote "guide d'Aveugles" à la crosse, deux nouveaux opposants d'Asie (les abbés Chazal et Pfeiffer) viennent de faire des sermons-déclarations d'une importance capitale :

***C'est La Guerre. Contre l'Accord FSSPX-Rome. Abbé François Chazal (FSSPX)***

***Sermon du Dimanche de la Pentecôte, par l'abbé Joseph Pfeiffer (FSSPX)***

Ces deux prêtres sont dorénavant sur la liste noire de Bernard Fellay – ; l'abbé Michel Koller a pris la courageuse décision de prendre parti en France.



Lors d'une audience de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI à Rome, l'abbé Nély, avant le chapitre général de juillet 2006, baise les mains de l' « antichrist ».

On regrettera seulement que l'abbé Koller ait pris **si tardivement** la parole alors que tout ou quasiment est bouclé. C'était bien avant qu'il fallait réagir. Maintenant, il est bien trop tard, les infiltrés ayant réussi à détruire la FSSPX.

Il mérite d'être écouté – ou lu – jusqu'au bout pour toutes les informations qu'il donne, malgré une grosse erreur (hérésie) et une grosse lacune :

- la question de l'infailibilité de l'Église et du Pape (l'hérésie) ;
- la question de l'invalidité des nouveaux rituels des sacres.

**Son analyse est néanmoins très insuffisante** en elle-même car, comme toujours chez les prêtres d'Écône, il refuse de reconnaître **que l'Église Conciliaire N'EST PAS l'Église catholique !** Deux fois il parle du "saint Père" ! Il n'a pas compris que Benoît XVI n'est pas catholique (il en donne pourtant neuf preuves !) et donc est **le pape conciliaire de la secte conciliaire !** comment confondre cette secte avec la sainte Église ? C'est un blasphème, monsieur l'abbé !

Son analyse a néanmoins aujourd'hui le mérite d'exister à l'heure où tous les autres clercs de France de la FSSPX et de ses satellites continuent à garder un silence coupable. Elle fait preuve d'un **certain courage**, mais bien tardif et bien insuffisant !

Mgr Lefebvre disait pourtant dans sa lettre de 1976 « Quelques réflexions à propos de la "suspens a divinis" » :

**« L'Église qui affirme de pareilles erreurs est à la fois schismatique et hérétique. Cette Église Conciliaire n'est donc pas catholique. Dans la mesure où le Pape, les évêques, prêtres et fidèles adhèrent à cette nouvelle Église, ils se séparent de l'Église catholique. »**

**Rejeter l'Église Conciliaire comme hérétique et schismatique n'est pas une affaire d'opinion, mais une affaire de confession de la Foi.** Après la mort de Mgr pendant 25 ans on vous a endoctrinés contre ce que disait Mgr Lefebvre, vous rendant aveugles. **Il n'y a pas à être partagé entre l'obéissance et la Foi. L'obéissance est subordonnée à la Foi.** On obéit à Dieu plutôt qu'aux hommes.

Oui, comme il le dit : sa foi est en danger, en grave danger. S'arrêter au combat de Mgr Lefebvre est obsolète, insuffisant. Avant sa mort Mgr avait compris. Il est mort *sédévacantiste*, que cela plaise ou pas, ce qui est devenu le seul péché mortel, la seule chose dont il ne faut pas parler. Mgr répétait **et ils le savent tous : ces papes ne peuvent être les successeurs de Pierre.** C'est l'évidence même !

Et bien sûr, n'ayant jamais voulu étudier le problème de l'invalidité des nouveaux rituels des "sacres" dans l'Église Conciliaire, l'abbé Koller en arrive à dire :

*« Donc mes bien chers fidèles, il faudra vous attendre à avoir Mgr Simon Hippolyte ici, éventuellement pour des confirmations. Je vous souhaite bon courage ! »*

Non, M. l'abbé ! Mgr Simon Hippolyte n'est pas un évêque catholique. C'est un évêque conciliaire, sans pouvoir pour administrer les sacrements **et moins encore pour transmettre valablement le Sacerdoce de Notre-Seigneur.** Il est très malheureux que vous ne l'ayez pas enseigné à vos fidèles. Étudiez **Rore Sanctifica.** Ce site dérange les clercs, mais il est irréfutable !

Il existe six péchés impardonnables contre le Saint-Esprit. Le plus connu et qui a fait chuter tous les évêques au concile, de nombreux prêtres depuis, est celui qui va **contre la vérité connue.** Mais il en est un autre que

l'on découvre de plus en plus : ***l'envie de la grâce des autres***. On a l'impression que quelques clercs, jaloux des travaux des laïcs, rejettent avec dédain ces travaux, ...parce qu'ils viennent des laïcs, **ou en partie de laïcs pour ce qui est des travaux FONDAMENTAUX et IRRÉFUTÉS car IRRÉFUTABLES de Rore-Sanctifica sur l'INVALIDITÉ SACRAMENTELLE INTRINSÈQUE CERTAINE ET RADICALE du nouveau rite sacramental latin de la pseudo-« Consécration » épiscopale, imposée par Montini-Paul VI depuis 44 ans (le 18 juin 1968 par sa « CA » Pontificalis Romani) ( <http://www.rore-sanctifica.org/> encore en ligne, mais pour combien de temps ? ). Ce qui fait qu'aujourd'hui la pseudo- « Église » conciliaire romaine a – 44 ans plus tard – perdu en fait le Sacerdoce de Melchisedek du Sacrifice de Notre-Seigneur Jésus-Christ et donc ne peut plus atteindre la FIN MÊME pour laquelle Il a créé Sa Sainte Église et l'a laissée aux hommes après son Ascension, en étant devenue à présent sa contrefaçon satanique.** Puissions-nous nous tromper !

\* \* \*

## **Pauvres fidèles abandonnés !**

Le drame de cette situation c'est que ces prêtres ne réagissent que lorsqu'ils sont à la rue ! Et ainsi ils laissent les fidèles à la rue. **Leur imprévoyance est coupable.** Et condamnée : ils sont à la rue. Ayant formé peu ou mal leurs fidèles, ils les condamnent ou à la rue ou surtout à l'apostasie. Car habitués à n'être que des consommateurs de sacrements, ils vont suivre, sans état d'âme, les prêtres-apostats de Mgr Fellay qui garderont les chapelles.

## **Une fois de plus, les laïcs sont trahis par les clercs !**

### **Un peu d'humilité Messieurs les clercs !**

Depuis des lustres, les prêtres de la FSSPX sont conscients des négociations en cours ; plusieurs prieurs étaient pourtant informés du rendez-vous du 13 juin !

Pourquoi ces clercs ne voient-ils pas ? **Pourquoi ne se posent-ils pas cette question ?** C'est eux **Le Sel de la terre** ! Pourquoi laissent-ils les forums comme *Fecit* ou le *Forum Catholique* raconter bêtises sur bêtises ? Sans jamais rectifier ! Sans permettre de vrais débats ! Quel mal a pu faire cet Ennemond ! Honte à lui et à ses amis !

Pourquoi n'ont-ils pas créé un forum dénonçant les mensonges, les sophismes ? Un forum enseignant la vérité. Enseignant *La Salette*, par exemple, ce fameux message qui s'adresse aux clercs, aux clercs seuls, à tous les clercs, message que vous devriez relire régulièrement **à genoux**. Rien sur l'ennemi ! rien sur la démonologie ! rien sur l'anglicanisme ! rien sur le nouveau rituel des sacres ! rien sur tous les nouveaux sacrements ! sur toutes les nouveautés ! rien sur le discernement des esprits ! rien sur l'église noachide ! rien sur la religion universelle qu'ils mettent en place ! rien sur le colossal travail des réseaux Alpha qui préparent la religion universelle ! rien sur la grille amis-ennemis ! rien sur le vote et le mensonge démocratique !

Des revues sans intérêt ! une direction des âmes bien limitée ! des sermons insuffisants ! Ou si peu !

Qu'ont-ils faits quand les [éditions Saint-Remi](#) ont réédité les sermons de leur fondateur, eux qui se disent tellement attachés à Mgr Lefebvre ? Ils ne les ont pas fait connaître, même pas achetés pendant les quinze jours où ils étaient en vente !

Inconséquence ! imprévoyance ! On peut vous traiter de vierges folles !

Ah ! qu'on est bien au chaud dans ces prieurés ! la chapelle, le logement, la cuisinière, l'argent qui rentre sans trop de problèmes, la considération des fidèles. Le tout parfumé d'encens ! Tout le monde dort ! On est tranquille !

Mais le réveil est brutal : apostasie ou À LA RUE ! Ce châtiment est mérité !

Clercs, soyez plus humbles ! Clercs, faites votre examen de conscience ! **ET CONVERTISSEZ-VOUS !**

**Prêtres et les laïcs font partie de l'Église enseignée au même titre.**

Quelques laïcs ont été obligés de faire tous ces combats ! Que de travaux ! et de qualité ! et à quel prix ! calomnies, moquerie, dérision, attaques continuelles, même jusqu'à l'excommunication ! Assez de cet

orgueil des clercs et de ce mépris des laïcs ! **Pourquoi les laïcs qui voient clair sont-ils si violemment crossés !** Ne soyez pas étonnés qu'en retour ils vous fassent la leçon.

**Ce texte tiré du 15e décret du Concile d'Amiens en 1853 présidé par le Cal Gousset, justifie leurs actions :**

« Il faut entourer d'une bienveillance particulière les écrivains laïques qui, bien qu'impliqués dans les affaires du siècle, consacrent spontanément leurs travaux et leur vie à la défense de la religion et remplissent ainsi un double office pour lequel on ne doit pas montrer peu d'estime. Si autrefois, dans des circonstances plus favorables, beaucoup de membres du clergé pouvaient consacrer un temps considérable à composer de savants ouvrages dans l'intérêt de l'Église, presque tous, aujourd'hui, sont enchaînés incessamment par les devoirs du ministère sacré, de sorte qu'ils n'ont plus la même liberté pour écrire. **Il est donc très-utile que les auteurs laïques, dévoués de cœur et d'âme à la foi catholique et au Saint-Siège, viennent s'adjoindre en auxiliaires à la milice ecclésiastique.** En outre, qui ne comprend que des laïques, surtout dans la polémique quotidienne, peuvent sans inconvénient mettre en avant bien des choses qu'il ne serait pas également convenable de voir soutenues par des ecclésiastiques ? Les laïques s'élancent au combat avec plus d'impétuosité, et c'est précisément pour cela qu'ils ont besoin d'une attention plus vigilante pour observer les règles prescrites par le Souverain Pontife\* que nous venons de citer et pour conserver en tout des formes de langage irréprochables. Mais quand on reconnaît que leurs travaux, pris dans leur ensemble, sont dignes d'éloges, il ne faut pas se choquer outre mesure de quelques taches accidentelles échappées à l'inattention d'une plume trop rapide ou qu'une ardeur excessive n'a pas su prévenir, et nous pensons qu'en ces occasions il vaut mieux leur adresser des avis bienveillants que de durs reproches. Du reste, nous nous plaisons à donner à plusieurs de ces écrivains les louanges que méritent leur ardeur pour la défense de la vérité, l'oubli de leur propre intérêt, la patience dans l'adversité, la modération dans la prospérité et quelquefois l'éclat du talent. » *Les Conciles Généraux et particuliers*, par M gr Fèvre, Tome III, p. 793, publié aux [éditions Saint-Remi](#).

\*Clément VIII

Et pourtant vous ne vous prenez pas pour rien ! Oui, nous aurions dû être encore plus exigeants pour nos clercs ! **OUI, CLERCS, CONVERTISSEZ-VOUS !** Mais n'est-il pas trop tard ?

On est en droit de se demander si vous êtes encore utilisables pour le combat ...comme tous ceux, ou presque, qui sortent d'Écône. Il vous manque une vraie formation de combattants de la Foi. Aucun sens du combat, imprévoyance, inconséquence, sans une vision vraiment surnaturelle de la crise. Oui répétons-le : convertissez-vous ! Sortez de la tiédeur !

\* \* \*

Il est évident que l'abbé Koller va aussi se faire durement crosser par Mgr Fellay et ses sbires. **La persécution commence pour ceux qui ne veulent pas se rallier à la Rome moderniste. Elle est un châtiment mérité.** Ce n'est qu'un début. On va se battre dans les chapelles, dans les prieurés, dans les monastères, dans les familles.

\* \* \*

Rappelons-nous que Mgr Tissier avait annoncé après la réunion d'Albano qu'il « pourrait sacrer sans la permission de Rome » ! C'est peut-être la voie qu'il pourrait choisir dans le cas d'un désaccord. Mais QUI ? Un fidèle du ...très saint Père ? Quand comprendront-ils ? Ce sacre sera encore une voie de garage ! Quand on voit combien ces trois évêques ont manqué à leur devoir de "surveillant" depuis la mort de Mgr Lefebvre (25 ans quand même !), qu'attendre d'un nouveau sacre ? Ce ne sera qu'un centième (au moins !) nouveau sacre d'évêque hors de Rome !

**La publication (par qui ?) de la Lettre des trois évêques à Mgr Fellay (qui prouvait que Mgr Fellay était un menteur) aurait dû être suivie d'une déclaration publique de ces trois évêques pour "alerter les âmes" .**

Mais non ! Rien ! Ce sont des incapables ! ou peut-être pire : des faux opposants, neutralisant toute réaction efficace ! 25 ans de silence : une vraie trahison du combat de Mgr Lefebvre ! Honte à ces quatre évêques !

**Mgr Tissier**, qui – étant LE SEUL ÉVÊQUE à jouer, par sa formation et sa science de la *Somme théologique* – d'une crédibilité et d'une autorité toute spéciale auprès des prêtres les moins mous et les moins mal formés de la Fraternité, **à passé, avec une obstination DONT IL DOIT AUJOURD'HUI PUBLIQUEMENT RENDRE COMPTE, ces dix dernières années à fermer la bouche des meilleurs au nom du sophisme de l'obéissance servile (explicitée pourtant par Saint Thomas) qu'il ne cessait de travestir hypocritement et lâchement en "Sainte obéissance", leur interdisant ainsi de réagir publiquement pour le salut spirituel des fidèles face aux prévarications répétées de Mgr Fellay, rendant à ce dernier le service qu'il était ainsi le seul depuis 10 ans à pouvoir lui rendre dans la perpétration de son crime satanique qui débouche aujourd'hui au grand jour !**

\* \* \*

La situation est catastrophique ! La responsabilité des clercs est immense et primordiale ! Il est trop tard ! L'ÉCLIPSE EST TOTALE ! C'est l'heure des ténèbres et de la justice de Dieu !



## **L'éclipse est totale !**

**Laïcs, ces prêtres sont des mous ! des affadis !  
La sanction est toujours la même depuis 50 ans :**

**DIEU VOMIT LES TIÈDES !**

**À nous de ne pas mériter d'être vomis de DIEU.  
Le combat n'est pas fini. Continuons à combattre.**

**Croyons et faisons ce qui a toujours été cru et fait.  
La FOI ne change jamais,  
La sainte Église catholique ne peut ni se tromper, ni nous tromper.**

**Au lendemain du Vendredi saint, il n'y a de refuge qu'au cénacle,  
avec la très sainte Vierge Marie.  
Prions la, confions-nous à Elle, Elle qui a vaincu toutes les hérésies !**

**À la fin son Cœur Immaculé triomphera !**

## SERMON DE L'ABBÉ KOLLER, FSSPX, EN LA CHAPELLE NOTRE DAME DE LA MERCI, DE CLERMONT-FERRAND, LE 10 JUIN 2012

« Personnellement, cela fait plus de 30 ans que je lutte contre le modernisme et j'ai assisté à la mort de plusieurs confrères qui ont été méprisés par les évêques, par des papes, et vous voudriez maintenant que je fasse une alliance avec ces gens-là ? »

**Ce sermon est disponible sur Internet dans sa version audio :**

[http://catholicapedia.net/audio/2012-06-10\\_Accord\\_Rome\\_FSSPX\\_sermon\\_de\\_l\\_abbe\\_Michel\\_Koller\\_FSSPX.mp3](http://catholicapedia.net/audio/2012-06-10_Accord_Rome_FSSPX_sermon_de_l_abbe_Michel_Koller_FSSPX.mp3)

*Note du CatholicaPedia : les accentuations sont de nous.*

Mes bien chers frères, aujourd'hui, je ne vous ferai pas de sermon mais je vous ferai simplement une exposition d'une situation afin de vous aider dans votre réflexion comme je dois le faire moi-même.

Comme la majorité d'entre vous le savent, **cette semaine, il y aura des signatures qui auront lieu à Rome pour reconnaître la FSSPX et lui donner une prélatrice personnelle, c'est-à-dire que nous dépendrons directement du pape. Devant la gravité de cet acte, j'ai appris que le jour de mon baptême, le jour de ma confirmation et particulièrement le jour de mon ordination sacerdotale, j'ai reçu un devoir, de même que vous, vous l'avez aussi reçu : le premier devoir, c'est d'étudier ma foi, le deuxième devoir, c'est d'exposer ma foi, de la montrer, de la pratiquer. Troisième devoir, c'est celui de défendre ma foi contre l'erreur. Aujourd'hui, ma foi est en danger.**

Car mes bien chers fidèles, si je ne veux pas maintenant faire l'historique de tout ce qui nous a amené à une signature d'un accord, permettez-moi de vous citer des textes et d'en donner quelques brefs commentaires afin que vous compreniez quel est l'enjeu de tels accords et que chacun puisse ensuite, après réflexion et méditation, agir en conséquence.

Première phrase que je voudrais relever, c'est une phrase qui a été écrite par Mgr Fellay le 14 avril 2012 lorsqu'il s'adressait aux trois autres évêques de la FSSPX qui ont eux manifesté une opposition ferme à tout accord avec Rome. Dans la lettre que Mgr Fellay adresse à ces évêques, je retiens une phrase. La voici : *« pour le bien commun de la FSSPX, nous préférerions de loin la situation actuelle de statu quo intermédiaire mais manifestement Rome ne le tolère plus. »* Mais bien chers fidèles, cette phrase est extrêmement lourde de conséquences car vous avez appris, comme moi-même, qu'un père de famille a un devoir grave et un devoir premier : de veiller sur le bien commun de sa famille. Un chef d'entreprise a un devoir grave et un devoir premier de veiller sur le bien commun de son entreprise et également pour un supérieur d'une communauté religieuse. Mais ici, je lis que *pour le bien commun de la FSSPX, nous préférerions de loin la situation actuelle*, mais Mgr Fellay passe visiblement outre le bien commun de la FSSPX.

On peut légitimement se poser la question : mais si Mgr Fellay agit ainsi il y a peut-être un changement favorable du côté de Rome et à ce moment-là effectivement, il serait bon et opportun de se rapprocher tant soit peu du pape. Mes bien chers fidèles, pour ceux qui ont tant soit peu étudié la question, pour savoir si il y a eu un changement important dans la curie romaine et chez Benoît XVI, auront remarqué comme moi ce qui suit. Ceci sont des faits. Lorsque fut promulgué le *Motu Proprio* du 7 juillet 2007, libéralisant la messe tridentine, des esprits prudents s'étaient permis de juger la bonne foi de son auteur en observant ses actes à venir. Il est vrai que le *Motu Proprio* libéralisant la messe traditionnelle, — comme si il fallait la libéraliser s'il vous plaît —, laissait entrevoir un petit printemps dans l'Église. Cependant, il est bon de rappeler que le 21 octobre 2007, le pape a fait la réunion interreligieuse de Naples. En 2008, au



mois d'avril, il a visité la synagogue de New-York. Comme vous le savez, ce n'était pas pour voir l'architecture mais pour bien d'autres choses graves. En 2008, il y a les JMJ de Sydney avec sa liturgie inculturée et ses rituels païens qui ont été introduits dans ces JMJ de Sydney en la présence du saint père. Au mois de mai 2009, le saint père a fait la visite de la mosquée du dôme de Jérusalem et là ce n'était pas pour admirer non plus l'architecture mais pour y prier. En 2009, toujours, le même jour, il y a eu le rituel juif au Mur des Lamentations qui n'est pratiqué que par les juifs, seuls. Mais là, il a été pratiqué par Benoît XVI. En Janvier 2010, il y a eu la visite à la synagogue de Rome. Au mois de mars 2010, participation active au culte luthérien à Rome. Au mois de mai 2011, béatification de Jean-Paul II, et au mois d'octobre 2011, réitération du scandale d'Assise où non seulement y ont été réunies toutes sortes de religions mais en plus des athées qui ont pu exprimer non pas leur foi, bien sûr, mais leurs points de vue sur le domaine de la foi. Autant de choses, bien chers fidèles, qui assombrissent sérieusement le printemps que nous avons pensé voir venir à travers le *Motu Proprio*.

**On peut me bercer avec une multitude de paroles mais on ne me bercera pas avec des actes comme nous venons de les énoncer.** Ces actes sont extrêmement graves devant Dieu car ils pèchent essentiellement contre le premier commandement mais également ils pèchent parce que, par ces actes, comme disait Mgr Lefebvre, il a continué de découronner NSJC. Bien sûr, mes bien chers fidèles, certains d'entre vous qui aimeraient avoir une espérance très grande, en disant il ne faut pas simplement regarder sur ces actes mauvais, puisqu'il nous tend la main, saisissons-là. Alors, bien chers fidèles, je vous réponds par l'intermédiaire de Mgr Fellay lui-même : *« car signer un accord avec Rome aura des conséquences et parmi les conséquences en voici quelques unes »* : je ne fais que citer Mgr Fellay. Vous trouvez cela dans le journal officiel de la maison généralice de la FSSPX, numéro 256. Le titre du numéro s'intitule : *« entretien avec Mgr Fellay sur les relations avec Rome »* donc ce n'est pas de moi. Et j'insiste, mes chers fidèles, il NOUS faut nous rendre compte des conséquences d'un tel acte.

Parmi les nombreuses questions qui sont posées à Mgr Fellay, il y a la suivante : *« Une prélatrice personnelle est la structure canonique que vous avez indiquée dans de récentes déclarations. Or dans le code, le canon 297 demande non seulement d'informer mais d'obtenir l'autorisation des évêques diocésains pour fonder une œuvre sur leurs territoires. Si il est clair que toute reconnaissance canonique préservera notre apostolat dans son état actuel, êtes vous disposé à accepter que les œuvres à venir ne soient possibles qu'avec la permission de l'évêque du diocèse dans laquelle la FSSPX n'est pas actuellement présente ? »* Réponse de Mgr Fellay : *« Il est vrai, comme c'est le droit de l'Église, que pour ouvrir une nouvelle chapelle ou pour fonder une œuvre, il serait nécessaire d'avoir la permission de l'ordinaire local. Nous avons bien évidemment présenté à Rome combien notre situation actuelle était difficile dans les diocèses et Rome est encore en train d'y travailler. Ici ou là, cette difficulté sera réelle mais depuis quand la vie est-elle sans difficultés ? »* Donc mettons-nous bien à l'esprit, mes chers fidèles, qu'à **partir de la signature, toute chapelle, toute action particulière dans un diocèse, devra avoir l'autorisation, l'aval de l'évêque du lieu.** Mieux encore, ou pire encore, question à Mgr Fellay : *« Toujours si il y a reconnaissance canonique, donnerez-vous la possibilité à des cardinaux de la Curie ou à des évêques de visiter nos chapelles, de célébrer la messe, d'administrer les confirmations, peut-être même de conférer les ordinations dans vos séminaires ? »* Réponse : *« Les évêques favorables à la Tradition – j'aimerais bien en connaître – les conservateurs vont se rapprocher, il y a tout un développement à prévoir sans en connaître les détails particuliers – on avance dans le flou mais on avance. Et il y aura aussi certaines difficultés, ce qui est tout à fait normal. Il ne fait pas de doute qu'on viendra nous visiter mais pour une collaboration plus précise comme la célébration de la messe ou des ordinations, cela dépendra des circonstances. »* Donc mes bien chers fidèles, il faudra vous attendre à avoir Mgr Simon Hippolyte ici, éventuellement pour des confirmations. Je vous souhaite bon courage.

Alors certains me diront : « *Mais enfin, quand même, il ne faut pas exagérer, il y a certainement de bon évêques qui seront bienveillants à notre égard* ». La réponse, mes bien chers fidèles, ne vient encore une fois pas de moi mais des évêques diocésains eux-mêmes. Au sujet de cette intégration de la FSSPX dans les diocèses, voilà ce que pensent les évêques de France. Je cite : « *La reconnaissance de la FSSPX va-t-elle changer la donne dans les diocèses ? Pas mal d'évêques sans trop y réfléchir ne le pensent pas. Mais eux, pour eux, des marginaux illégaux vont devenir des marginaux légaux, un peu comme les Roms auxquels une municipalité concède le terrain de camping qu'ils occupaient.* » Merci pour les illégaux, merci pour les Roms, merci pour le camp de camping. Je vais m'en rappeler, je vais m'en souvenir ! Petit détail ceci dit en passant. Dans cet article, qui encore une fois n'est pas de la FSSPX ni de moi-même mais des modernistes, au sujet de la messe du *Motu Proprio*, donc de la messe St Pie V, elle a été autorisée, comme si il fallait une autorisation, par le pape Benoît XVI, par ce que l'on appelle le *Motu Proprio*. Les fidèles, ont-ils eu la possibilité, les facilités pour avoir cette messe ? L'article en question reprend diocèse après diocèse. Je ne lirai pas tout, ce n'est pas nécessaire. « *Dans le domaine de Poissy et à Mantes, l'application du texte de Benoît XVI est bloquée. À Paris, Mgr Vingt-Trois, n'accorde pas la messe à St Etienne du Mont, 5<sup>ème</sup> arrondissement, malgré une forte demande locale. Au diocèse de Vannes, à Lorient, Mgr Centène ne se soucie pas non plus des demandes de l'application du Motu Proprio. À Reims, Mgr Thierry a toujours été connu comme un des plus farouches adversaires de la contamination traditionnelle.* — Merci pour la contamination. — *La contamination traditionnelle du clergé diocésain. Il n'accorde pas la messe hebdomadaire dans sa ville épiscopale* ». Ici, dans le diocèse de Clermont, Mgr Simon Hippolyte a dit au Père Chabriat, malheureusement décédé – je tiens ça directement de l'abbé Chabriat : « ***la messe traditionnelle, en Auvergne, aura encore lieu de cité aussi longtemps que la FSSPX sera présente sur notre territoire. Dès qu'elle aura disparu, Randol et les capucins n'auront plus le droit de célébrer cette messe.*** »

Mes chers amis, la signature a un prix. Il faut savoir aujourd'hui, si vous-mêmes, et je parle ici spécialement pour les anciens, vous avez lutté pendant 40 ans, pour trouver des lieux de culte, en vous réfugiant dans des garages, en étant dans des lieux insalubres, parce que vous avez été critiqués, condamnés, mis sur le banc des accusés par l'église moderniste, est-ce que vous avez lutté pendant 40 ans pour rien, pour maintenant faire une alliance avec ceux qui n'ont pas changé d'un iota ? C'est comme lorsque l'on demandait dernièrement à un soldat qui a fait la guerre de Dien Bien Phu au Vietnam, on lui a posé la question : « *Et aujourd'hui, vous votez pour François Hollande, pour les communistes ?* » Je ne vous donne pas la réponse car elle était digne d'un militaire grossier. C'était IMPENSABLE pour ce militaire de se mettre derrière un parti communiste alors qu'il avait lutté, risqué sa vie et que des centaines et des milliers de ses camarades sont morts à cause du communisme. ***Et bien, moi, je vous dis aussi : « Personnellement, cela fait plus de 30 ans que je lutte contre le modernisme et j'ai assisté à la mort de plusieurs confrères qui ont été méprisés par les évêques, par des papes, et vous voudriez maintenant que je fasse une alliance avec ces gens-là ? » Libre à vous ou à certains de se vautrer dans cette boue mais vous le ferez sans moi.***

Alors mes chers amis, il va falloir conclure. Pour cela, je voudrais vous rappeler quelques brefs principes. Mes bien chers fidèles, vous pouvez être pour ou contre les accords mais il y a une chose que vous et moi nous devons faire, c'est réfléchir sur les principes de foi. Tout d'abord, permettez-moi de vous rappeler ce que disait le Père Barielle, directeur spirituel à Écône, confesseur de Mgr Lefebvre, qui a été un homme de foi et qui a donné une impulsion merveilleuse, providentielle à la FSSPX en lui donnant les Exercices Spirituels de Saint Ignace. Voilà ce qu'il écrivait en 1982 : « *J'ai tenu à écrire ceci pour servir à tous de leçon. Le jour où dans la FSSPX on oubliera l'esprit et les règles du fondateur, la FSSPX sera perdue. Plus que cela, dès maintenant, tous ceux de nos frères qui se sont permis de juger et bientôt de condamner le fondateur et ses principes n'ont pas tardé à quitter la FSSPX, l'enseignement traditionnel de l'Église et la messe instituée par NSJC.* » Mes frères, il n'y a jamais eu d'exception à ce que le Père a écrit. Tous ceux, sans exception, qui ont critiqué Mgr Lefebvre et qui se sont alliés avec Rome, tous, sans exception, ont dû avaler le Concile Vatican II et ses erreurs, ainsi que la nouvelle messe.



Quel est donc l'esprit du fondateur ? N'oubliez jamais mes bien chers fidèles, et c'est ce que me disait si souvent le Père Barielle, Mgr Lefebvre a reçu les grâces de la fondation de la FSSPX. Tous les autres membres n'ont pas cette grâce. Ils ont la grâce de poursuivre l'œuvre de Mgr Lefebvre. Si on veut changer la grâce qu'a reçue Mgr Lefebvre, on fait autre chose et on tombe. Alors qu'est-ce que disait Mgr Lefebvre et c'est à cela que je m'accroche et ce sont ces principes que je vous demande de méditer.

Le 27 novembre 1988, donc c'est après les sacres que Mgr prononce ce discours ; Il est donc excommunié par la Rome moderniste. Voilà ce qu'il dit : *« La vraie opposition fondamentale entre Rome et nous est le règne de NSJC. Il faut qu'Il règne, nous dit saint Paul. Notre Seigneur est venu pour régner. Eux disent NON et nous nous disons OUI avec tous les papes. Pourquoi les missionnaires dont tant se sont fait massacrer pour prêcher que Notre Seigneur Jésus-Christ est le seul vrai Dieu, pour dire aux païens de se convertir. Alors maintenant, il faudrait faire le contraire et dire aux païens, votre religion est bonne, conservez-la du moment que vous soyez de bons bouddhistes, de bons musulmans et de bons païens. C'est pour cela que nous ne pouvons pas nous entendre avec Rome car nous obéissons à NSJC en disant aux apôtres : allez enseigner l'Évangile jusqu'aux extrémités de la terre. C'est pourquoi il ne faut pas s'étonner pourquoi ne nous nous entendons pas avec Rome. Ce n'est pas possible tant que Rome ne reviendra pas à la foi dans le règne de NSJC, tant qu'elle donnera l'impression que toutes les religions sont bonnes. Nous nous heurtons sur un point de foi catholique. »*

Quelques mois plus tard, mais toujours en 1988, Mgr disait : *« Nous devons être indemnes de toute compromission tant à l'égard des sédévacantistes – ceux qui pensent que le pape n'est plus pape – qu'à l'égard de ceux qui veulent absolument être soumis à l'autorité ecclésiastique, nous voulons demeurer attachés à NSJC. Or, Vatican II a découronné NS, nous, nous voulons rester fidèles à Notre Seigneur, roi, prince et dominateur du monde entier. Nous ne pouvons rien changer à cette ligne de conduite. Aussi quand on nous pose la question de savoir quand il y aura un accord avec Rome ma réponse est simple : quand Rome recouronnera NSJC. Nous ne pouvons être d'accord avec ceux qui découronnent NS. Le jour où ils reconnaîtront de nouveau NSJC, roi des peuples et des nations, ce n'est pas nous qu'ils auront rejoint mais l'Église catholique dans laquelle nous demeurons. »*

Voilà mes chers fidèles ce que, moi, je peux signer aujourd'hui. **Le jour de mon ordination sacerdotale, j'ai signé le serment antimoderniste. Cela veut dire que j'ai signé pour combattre cette erreur qui est l'égout collecteur de toutes les hérésies selon l'expression de saint Pie X. Non seulement j'ai signé mais je ne retirerai pas ma signature même si on me chasse des églises que nous avons construites, la FSSPX à laquelle j'adhère pleinement et entièrement mais à la FSSPX antimoderniste, cette FSSPX continuera et je continuerai dans cette voie-là ceci durant ma vie, jusqu'à la mort.**

Et je tiens à affirmer encore, pour terminer, que j'ai vécu durant de nombreuses années, avec un saint prêtre, qui s'appelait monsieur l'abbé La Praz, qui a offert sa vie et toutes ses souffrances, non seulement pour l'Église mais pour la FSSPX. Et je sais avec conviction, ceci pour en avoir parlé maintes et maintes fois avec ce saint prêtre, qui était de surcroît un ami, je sais que jamais il n'aurait signé autre chose que le serment antimoderniste. **Déjà en 1990, monsieur l'abbé La Praz et moi-même, nous avons constaté qu'il y avait des personnes qui avaient été infiltrées dans la FSSPX comme cela s'était fait au Concile Vatican II. Nous avons averti qui de droit. La seule chose que nous avons reçue en retour, c'était des coups de crosse. Mais ceci n'a aucune importance car nous continuerons ce combat puisque nous l'avons signé, puisque nous aimons l'Église, la véritable. Nous continuerons ce combat avec tous ceux qui voudront le suivre.**

Donc de grâce, bien chers fidèles, nous travaillons pour le Ciel et non pas pour tel ou tel évêque ou pour tel ou tel pape. Je travaille pour le Christ-Roi et pour personne d'autre. Que cela soit dit, que cela soit répété. Je l'ai dit et je vous bénis, ainsi soit-il.